

Af andre Enkeltheder mærkes, at Bestemmelsen om Valgret og Valgbarhed for Tyender er bortfalden, at det skal være det „forud for Valget gaaende Skatteaar“, hvori der skal være betalt Skat for at der kan faas kommunal Valgret, og at Borgerrepræsentationen i København fornyes med Halvdelen hvert 3die Aar.

Lovforslagets Titel blev i Overensstemmelse hermed ændret til „F. t. Lov om Ændringer i Lovene om de kommunale Valg og i Loven af 19. Februar 1861 om de kommunale Skatter i København.“

Alfr. Hage motiverede Ændringsforslaget saaledes: »Lovforslaget blev jo efter Afslutning af 1. Behandling her i Tinget ikke henvist til Udvalg, men paa den anden Side blev der fra forskellig Side udtalt, at man ikke kunde slutte sig til Forslaget i den Form, i hvilket det var oversendt fra det andet Ting. Man har derfor ment det rigtigt at gaa den Vej at toreslaa Forslaget ført tilbage til den Form, i hvilken det sidst forlod dette Ting, idet man derved aabner Vejen til at komme videre med Forhandlingerne i et Fællesudvalg, hvor vi da kunne se, hvorvidt det er muligt at løse Uoverensstemmelserne og komme til et Resultat«. Indenrigsministeren udtalte senere i Folketinget (under Sagens »eneste« Behandling), at han ikke fandt Anledning til at komme ind paa Enkelthederne i den Affattelse, Lovforslaget saaledes havde faaet i Landstinget, da Forslaget om at føre Lovforslaget tilbage til Landstingets Affattelse fra 1905 var »motiveret som nærmest værende af formelle Grunde«, og denne Opfattelse gav N. Andersen sin Tilslutning. — Folketinget vedtog med 75 St. mod 12 et Ændringsforslag om at føre Lovforslaget tilbage til den Affattelse, som tidligere var vedtaget i Folketinget, hvorefter Lovforslaget vedtoges enstemmig med 74 St. — Det i Landstinget derefter fremsatte Ændringsforslag om at føre Lovforslaget tilbage til den tidligere i Landstinget vedtagne Affattelse vedtoges med 31 St. mod 23, hvorefter Lovforslaget vedtoges enstemmig med 32 St. (Højre og frikonservative), medens de øvrige tilstedeværende Medlemmer afholdt sig fra at stemme. — Sagen gik derefter — 7. December — i Fællesudvalg.

Fællesudvalgets Betænkning, afgiven 15. April 1907, gaar ud paa følgende: