

meget indskrænket Tal. Kongens Salon er meget lille og beliggende helt agter i Skibet, hvor dettes Bevægelser er særlig generende. Dronningens Salon er kun et lille Rum mellem Sovelukaferne i Borde; den er beliggende under Spisesalonen, saa at der ingen Adgang er for Dagslyset, og man er fuldstændig henvist til kunstig Belysning. Med Undtagelse af denne Salon og Sovekahytterne eller Spisesalonen findes intet Opholdssted for de kongelige Damer, naar Forholdene forbyde Ophold paa Dækket. For Køkkenet og hvad dertil hører er Pladsen overordentlig indskrænket: der findes kun et Kabysrum, hvor der baade skal koges til Herskaberne og til Mandskabet. Endvidere lider Skibet som Følge af dets ringe Længde af betydelige Mangler som Søskib.“ — Paa disse Mangler vil en Forlængelse af Skibet med ca. 30 Fod kunne raade Bod, „og en saadan Forlængelse vil kunne udføres paa Orlogsværftet i omtrent den samme Tid, som Hovedreparationen vil medtage.“ — Om Omkostningerne ved Ombygningen, heri indbefattet Udgiften ved den samtidige Hovedreparation af Skibet og Fornyelse af Kedlerne, oplyses, at de ville fordele sig saaledes: Til Skibsbyggeriet 270,000 Kr., til Maskinvæsenet 130,000 Kr. og til Søminevæsenet (elektrisk Lysanlæg) 35,000 Kr., ialt 435,000 Kr. For denne Bekostning vil man „formentlig opnaa, at „Dannebrog“ vil blive et smukt og vel apteret Skib, som endnu i mange Aar vil være godt egnet til det Brug, hvortil det er bestemt, medens et nyt Skib til Kongens Brug . . . vilde medføre en Udgift af mindst 900,000 Kr.“ — Under Behandlingen i *Folketinget* blev der fra socialdemokratisk Side stillet Ændringsforslag om at forandre „Hovedreparation“ til „Reparation“ og at nedsætte 435,000 Kr. til 19,100 Kr., og til det Beløb, som er opført paa det til Behandling foreliggende Finanslovsforslag til Vedligeholdelse af Skibet. Dette Ændringsforslag forkastedes med 63 St. mod 22. Zahle erklærede, at da „Dannebrog“ hørte til Marinens Skibe, maatte man kunne tage de til Ombygningen nødvendige Penge af de 1,200,000 Kr., som aarlig gives ud til Bygning af nye Skibe for Marinen, og da Lovforslaget altsaa betød en Forøgelse af Militærudgifterne, vilde hans Gruppe stemme imod det. Lovforslaget vedtoges med 57 St. mod 29. — I *Landstinget* gjorde Brandes gældende, at sammenholdt med, hvad det f. Eks. kostede at faa Dampfærgen „Alexandrine“ forlænget, synes det til Forlængelsen af „Dannebrog“ beregnede Beløb, 270,000 Kr., at være altfor højt; men i hvert Tilfælde vilde det være urimeligt at anvende ca. 1/2 Mill. Kroner til Ombygningen af et gammelt Skib, hvis man, hvad „man ikke behøver at være særlig sagkyndig for at vide“, kan faa et helt nyt og til Øjemedet fuldkommen tjenligt Skib for en langt ringere Sum end de 900,000 Kr., som Motiverne anfører,