

dels, om fornødent, at begære Rettens Medvirkning, hvor det gælder om saadanne Retshandlinger, der kræve Beslutning af Retten, og Undersøgelsesretten er da pligtig at tage Begæringen til Følge (naar da ikke Lovens Regler i øvrigt ere til Hinder derfor), hvortil Lovforslaget som en ny Regel føjer, at *Retshandlinger mod en mistænkt dog kun kunne begæres i Forbindelse med Anmodning om Forundersøgelse eller Anklage.*

2. Forundersøgelse. I de Tilfælde, hvor Undersøgelsesdommeren ikke tillige er Politimester, foretages Forundersøgelse ved Retten i Reglen kun efter *Begæring af Politiet*. Forundersøgelsens *Øjemed* er ikke blot — som efter tidligere Forslag — »at tilvejebringe saadanne Oplysninger, som udfordres for at afgøre, om, for hvilken Forbrydelse og for hvilken Ret Tiltale skal rejses«, men tillige »at tilvejebringe Bevismaterialet til Brug ved Oplæsning for den dømmende Ret«, hvorfra dog finder Undtagelse Sted i Nævningsager, idet i disse Sager kun saadanne Beviser blive at føre under Forundersøgelsen, »som det maa anses for umuligt eller dog forbundet med særlig Ulempe at tilvejebringe under Domsbehandling«. (For saa vidt det beror paa Sigtedes Begæring, om Domsbehandlingen til sin Tid skal foregaa for Nævninger, maa Undersøgelsesdommeren under Forundersøgelsen afæske Sigtede Erklæring om, hvorvidt han vil begære Nævnings Medvirkning). — Naar Begæring om Forundersøgelse er tagen til Følge, har Dommeren „i Embeds Medfør, uden at yderligere Begæring udfordres, med størst mulige Hurtighed at foretage alle hensigtsmæssige Skridt til Opnaelse af Forundersøgelsens *Øjemed*\*)“.

\*) Dette er overensstemmende med, hvad der stod i Landstingets tidligere Forslag, der havde optaget Bestemmelsen efter Proceskommissionen, hvor den var foreslaaet af et Flertal (Deuntzer, Ingerslev, Ipsen, Ricard og Thomsen). Dertil var i Proceskommissionens Forslag føjet, at »Parterne ere berettigede til at rette Begæring til Dommeren om Foretagelse af enkelte Undersøgelseshandlinger«, og Retten bedømmer da, hvorvidt den begærte Retshandling kan tjene til Fremme af Undersøgelsens *Øjemed*. Denne Tilføjelse er udeladt i nærværende Lovforslag. — Efter Folketingets tidligere Forslag skulde Hovedreglen i Mod-sætning hertil være, at der om de Retshandlinger, der skulde foretages til Opnaelse af Forundersøgelsens *Øjemed*, skal tages Beslutning i *Henhold til Begæring fra Parterne*, idet dog ogsaa Dommeren af egen Drift skulde kunne tage Beslutning om saadanne Retshandlinger, som han finder fornødne for *Øjemedet*, navnlig naar det er i Sigtedes Interesse.