

Ting finder sig foranlediget til at efterkomme den Henstilling, som tydelig indeholdtes i Trontalen og stærkt er understreget ved det forudgaaende Valgs Resultat; jeg haaber i alt Fald, det maa være mig tilladt at lægge denne Betydning i den Udtalelse, om hvilken der nu snart skal stemmes.

**J. Pedersen:** Trontalen var jo en Henvendelse ikke til Folketinget alene, men til begge Rigsdagens Ting, og jeg kan derfor egentlig ikke se, at der kan være noget uberettiget for Landstinget i ogsaa at svare paa Trontalen. Skulde der have været nogle Betænkeligheder i den Henseende, forekommer det mig, at de ganske maatte svinde ved den Maade, hvorpaa den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Hage) motiverede dette Svar. Det kan siges om den sidste Sætning i Svaret, der omhandler Forsvarsspørgsmaalet, at den har draget denne Sag stærkere frem i Svaret, end det ligger i Trontalen. Imellem de Forslag, der er nævnt i Trontalen, og om hvilke det hedder, at Regeringen ønsker, saa snart ske kan, at fremsætte Forslag derom, findes ikke noget Forslag til Ordning af Forsvarssagen, og det har ganske sikkert sin Grund deri, at den Kommission, som har denne Sag til Overvejelse, endnu ikke har afgivet sin Betænkning, saaledes at Regeringen altsaa ikke har kunnet skønne, paa hvilket Tidspunkt den vil være i Stand til at fremsætte Forslag derom. Der er ingen Tvivl om, at et saadant Forslag vil komme, naar Tid er, derfor have vi Forsvarsministerens Ord. Hvad Indholdet af den paagældende Sætning angaar, forekommer det mig imidlertid, at den er holdt i meget stor Almindelighed. Der er ikke sagt noget om, paa hvilken Maade man ønsker, at Rigsdagen skal samvirke, for at Landets Selvstændighed paa bedst mulig Maade kan blive beskyttet. Det forekommer mig derfor, at enhver kan stemme for denne Sætning, uden derved i fjerneste Maade at binde sig til nogen bestemt Maade eller til bestemte Midler i Henseende til Gennemførelsen af denne Sag. Om selve Formaalet ere vi ganske sikkert alle enige, og der vil ikke, synes mig, være nogen som helst Grund til paa dette Tidspunkt at rejse en

Strid om Maaden og Midlerne; det vil have sin Berettigelse, naar Forslaget i sin Tid kommer til at foreligge. Jeg vil saaledes for mit Vedkommende kunne stemme for Forslaget, som det foreligger, og jeg vil anbefale mine nærmeste Meningsfæller at gøre det samme.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Hage):** Jeg kan ikke andet end glæde mig over den velvillige Modtagelse, Forslaget har faaet i dette Ting. At Tilslutningen fra det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) skulde være særlig varm, havde jeg ikke ventet, men den var dog heller ikke mere kølig, end at jeg anerkender hans Udtalelsers Moderation og velvillige Aand lige overfor Forslaget. Derimod maa jeg sige, at den Udtalelse, der kom fra det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) forbavsede mig noget. Han udtalte selv, at alle danske Mænd vilde være med til at betrygge Fædrelandets Selvstændighed, jeg tror, Ordene faldt saaledes. (*Madsen-Mygdal:* Ja!) Ja, men hvorfor maa man saa ikke sige det? Det er akkurat netop det, vi sige, og jeg tror, at vrangne Fortolkninger af dette Udtryk netop kun ville kunne fremkomme ved den stærke Tagen Afstand fra det Ord, det ærede Medlem selv bruger, naar han taler om Landets Selvstændighed.

**Carstensen:** Det er kun en ganske almindelig Bemærkning, jeg vil fremkomme med i Anledning af en Udtalelse, der kom fra det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), der, saavidt jeg forstod ham, antog, at man i England kun har Adressedebat i Underhuset, House of Commons. Jeg har her liggende en engelsk Rigsdagstidende, og der vil det ærede Medlem kunne se, at ogsaa House of Lords, Overhuset, har akkurat den samme Adressedebat. Der stilles et Forslag til Tak, et Forslag, der er fuldstændig farveløst i politisk Henseende. Diskussionen, Debatten viser Stemningen i Rigsdagens Afdelinger, og derefter har Ministeriet undertiden at rette sig, særlig naar Stemningen giver sig Udtryk i Underhuset. Men Adressedebatten finder Sted i begge Ting og paa samme Maade.