

Grund i, at det foreliggende Forslag som vedtaget i Folketinget og som billiget af den højtærede Finansminister gaar længere til højre end Højre. Højre har stadig hævdet for dansk Industri en tilstrækkelig Beskyttelse ikke alene til dens Opretholdelse, men ogsaa til dens videre Udvikling. Den højtærede Finansminister gaar imidlertid ved sit Forslag videre for enkelte Sukkeres Vedkommende, ja saa vidt, at det vil komme til at virke som Indførselsforbud og altsaa skabe et Monopol, og det er, mener jeg, at gaa for vidt. Man maatte paa Forhaand gaa ud fra, at et Lovforslag, der omfatter saa vigtigt et Spørgsmaal som Sukkertolden, var udarbejdet saaledes, da det blev forelagt i det andet høje Ting, at det ikke skulde være nødvendigt at foretage de store Forandringer, som ere fulgte af de Ændringsforslag, den højtærede Minister stillede til anden Behandling. Til disse Forslag, som jo have vidtrækkende Betydning, hører navnlig det, som forøger Spændvidden for anden Position, som oprindelig strakte sig fra 98 til 94, ned til 86, et Forslag, som griber saa aldeles forstyrrende ind ikke alene i det Forslag, som er stillet af den højtærede Minister, men i de bestaaende Forhold. Den højtærede Minister har, efter at Forslaget var forelagt i Tinget, faaet en Henvendelse fra de danske Sukkerfabrikker og har været lydhør overfor den. Hvis det er et Varsel om, at den højtærede Minister ogsaa i andre Tilfælde, hvor Industrien henvender sig til ham, vil stille sig paa lignende Maade, vil jeg anse det for glædeligt, men jeg har i saa Henseende ikke noget stort Haab efter de Udtalelser, den højtærede Minister er fremkommen med.

Med Hensyn til det andet Punkt, hvorledes disse Ændringer komme til at virke lige over for den Told, som Forbrugerne skulle bære, skal jeg bemærke, at det jo er givet, at man ved at faa en saadan Spændvidde som fra 98 til 86 inddrager en Masse Sukkere, som hidtil have svaret en Told af 4 Øre under den Position, der først svarer 7 Øre og siden 6 Øre. I saa Henseende har den højtærede Minister altsaa i betydelig Grad fraveget sit Standpunkt, som han stadig hævdet: at komme ned med Tolden paa Forbrugsartikler. Jeg indrømmer, at det er et overmaade vanske-

ligt Felt at lovgive paa; men jeg kan ikke nægte, at jeg er bleven noget overrasket over de Forandringer, som ere blevne foretagne mellem Lovforslagets Fremlæggelse og dets Vedtagelse i det andet Ting. Jeg udtalte i Tirsdags, at jeg var forberedt paa i denne Sag at blive underkastet en skarp Kritik. Det er jo saaledes, at naar man behandler en Sag, der berører saa modsatte Interesser som Sukkertolden og Sukkerafgiften, maa man være forberedt paa at blive behandlet som Drengen, der faar Prygl, hvad enten han tager Hatten op eller lader den ligge. Nu er der faldet en Dom fra den ene Side — fra den anden Side har jeg ikke hørt noget —, en Dom, som jeg maa sige ikke er saa overordentlig mild. Det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Sonne) har med den overlegne Dygtighed, han er i Besiddelse af, rettet et haardt Angreb paa mig. Naa, det er imidlertid ikke Skallen, det kommer an paa, men Kærnen i Sagen, og Kærnen er den, at ifølge det foreliggende Lovforslag har den danske Sukkerindustri en Beskyttelse for raffineret Sukker af 4,3 Øre eller maaske 4,8 Øre, endvidere en Beskyttelse for Raasukker i de første 4 Aar af 3 Øre og senere af 2 Øre mod den Beskyttelse, man hidtil har haft af $1\frac{1}{2}$ Øre. Den har endvidere en Beskyttelse for det Sukker, som gaar til Raffinaderierne, lige over for indført Sukker af $\frac{3}{10}$ Øre. Jeg har, som jeg udtalte, intet mod den Beskyttelse, som Sukkerindustrien nyder for raffineret Sukker, jeg mener, den er meget rimelig og passende, og den er ogsaa i nær Overensstemmelse med Brysseler-Konventionen. Derimod mener jeg, at naar man for de første 4 Aar gaar til en Forhøjelse af Beskyttelsen for Raasukker fra $1\frac{1}{2}$ til 3 Øre, gaar man for vidt. Jeg antager, at den højtærede Minister maaske har det samme Syn, siden han ikke har villet have, at Indførselstolden for Position 212 skulde have en længere Varighed end 4 Aar. Disse Ting maa det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Sonne) lade blive staaende. Det andet kan jeg godt forstaa, at han vilde gøre Indvending imod. Jeg udtalte saaledes forrige Gang, at det vil blive en Følge af det foreliggende Lovforslag, at et Sukkerraffinaderi, som har bestaaet her i over 100 Aar, ikke fremtidig kan