

foretagen allerede inden Udløbet af det Tidsrum, for hvilket de første Særrepræsentanter for Brøndshøj Sogn skulle vælges, er dette ikke sket, fordi det antages, at enhver Særrepræsentation allerede da vil kunne opgives, men særlig fordi det maa anses ønskeligt, at det, forinden nyt Valg skal foretages, gøres til Genstand for Overvejelse, om dette ikke vil kunne foregaa efter de til den Tid for København gældende Valgbestemmelser.“ Der staar altsaa direkte udtalt, at det ikke er Mening at ophæve Særrettighederne, men kun at finde en anden Valgmaade. Jeg tror derfor at have været berettiget til at sige, at det Lovforslag, der er forelagt os, ikke er i Overensstemmelse med de Forudsætninger, ud fra hvilke vi i sin Tid have vedtaget Loven om Indlemmelsen. Den højtærede Minister sagde fremdeles, at han havde lagt Vægt paa de særlige Byrder, fordi det var disse særlige Byrder, der vare blevne paaberaabte fra Grundejernes Side i det Andragende, han havde modtaget. Det ved altsaa den højtærede Minister, og det fremgaar ogsaa af hans Referat, at Grundejerne have talt om særlige Byrder. Men hvad de ellers have talt om, vide vi ikke; hvis de ikke have talt om andet, er det noget, som kun Ministeren ved; jeg kan jo ikke paa Forhaand vide noget om et Andragende, som man ikke har givet mig Lejlighed til at gøre mig bekendt med. Men for øvrigt er der en hel Række af særlige Byrder for Beboerne, særlig for Grundejerne i de indlemmede Distrikter. — Naar den højtærede Minister med Hensyn til den midlertidige Karakter af hele denne Foranstaltning endelig siger, at jeg maa lægge Mærke til, at der var et Udvalg i Borgerrepræsentationen, der i sine Udtalelser eller i sit Forslag til Magistraten fremhævede Ønskeligheden af, at Foranstaltningen fik en midlertidig Karakter, kan jeg slet ikke tillægge det nogen Betydning. Thi først efter at dette Udvalg har afgivet sin Betænkning, ere Overenskomsterne afsluttede, og først efter at Overenskomsterne vare afsluttede, er der skrevet Bemærkninger til Lovforslaget, hvoraf det fremgaar, at Magistraten netop ikke har villet gaa ind paa den Tanke, at det skulde være en midlertidig Foranstaltning. Det er netop derfor, at Bemærkningerne den Gang bleve affattede saaledes. Men nu gaar Ministeren tilbage til et Forstadium, til et Forslag, som ikke er blevet godkendt fra deres Side, som skulde træffe Afgørelsen. Det staar altsaa fast, at Lo-

ven ikke indeholder noget om den midlertidige Karakter. Den indeholder en Bestemmelse om Revision om seks Aar, og de Bemærkninger, som ere gjorte til Lovforslaget vedrørende denne Revision, udtale udtrykkeligt, at selv om man maatte foretage Forandringer, er det ikke Meningen, at Særrettighederne skulde bortfalde. Det er det, Rigsdagen har haft at diskutere om, og det er det, den har afgjort det efter. Den højtærede Minister har jo imidlertid selv haft den Tanke, at der skulde gaa tre Aar endnu. Det er da ikke saa forskrækkelig langt fra, at den højtærede Minister og jeg ere enige om, at den Vej, som den højtærede Minister nu efter Magistratens Opfordring foreslaar at slaa ind paa, ikke er den rigtige Vej. Forskellen mellem Ministerens og min Opfattelse er altsaa ikke saa stor, som den maaske synes at være. Jeg skal dermed paa ny anbefale denne Sag til det høje Tings nøje Overvejelse. Jeg haaber, at den vil blive nærmere oplyst i et Udvalg, hvor Ministeren vil faa Lejlighed til at gøre os saadanne Meddelelser, der kunne styrke det Standpunkt, han har ment at burde indtage.

Christiansen: Jeg vil tillade mig overfor den højtærede Minister at sige, at med Hensyn til det af mig omtalte sene Tidspunkt for Lovforslagets Fremkomst er Forholdet det, at den overvejende Del af Beboerne derude, og ikke alene den overvejende Del af Beboerne, men jeg kan vistnok ogsaa sige Kommunalbestyrelsen, har læst denne Lovparagraf saaledes, at der senest inden 6 Aar skulde være en Ordning af disse Forhold, saaledes at disse Borgere gik ind under de almindelige københavnske Regler. Det, som der har været Misfornøjelse over, er dette, at man vil blive nødt til at forlænge Mandaterne for Repræsentanterne for de to af Distrikterne, det har der været og er der Utilfredshed med. Jeg kan mulig give Ministeren Ret i, at Kommunen selv har kunnet tage Initiativ til at komme med Forslag til en Forandring, men jeg forudsætter, at da Kommunen ogsaa har været vidende om, at der var Røster i modsat Retning, har man udskudt Tidspunktet saaledes, at de 6 Aar kunde komme til fuld Udnyttelse. Men man har sikkert ventet fra Kommunalbestyrelsens Side, at Loven skulde have været vedtagen sidste Vinter.

Maa jeg sige med Hensyn til den Modstand, der har vist sig fra Grundejerforeningernes Side, at det er aldeles noto-