

og gennemgribende Betydning for mange Mennesker, men at disse Forslags Skæbneslet ikke afgøres efter selve Forslagenes Indhold; deres Gennemførelse afhænger af, om nogle Personer kunne blive enige om noget helt andet. Hvis — ikke den højtærede Finansminister, men hans Regeringschef og den ukronede Regeringschef her i Landstinget kunne blive enige om noget helt andet end dette Forslag, er der en Mulighed for, at Traaden holder. I Øjeblikket synes der at være kommen en Kurre paa Traaden, om jeg saa maa sige, saaledes at de to Magter ere blevne uenige; men hvis Traaden holder, faar den højtærede Finansminister disse Skatter hjem, saa ville vi se Toldlovsforslaget gennemført.

Saa har jeg endnu kun den Bemærkning tilbage, at jeg vilde ønske, den højtærede Minister vilde give en Oplysning af Hensyn til de mange Menneskers Skæbne, som virkelig er afhængig af, hvad vi her vedtage med Hensyn til Toldloven. Det siges, hver Gang vi faa et Toldlovsforslag, at det er noget, der skal gælde for lang Tid; nu kunne de industridrivende, de næringsdrivende være sikre paa, at nu skulle de faa Ro. Vel, det kan jeg forstaa, men samtidig siger den højtærede Finansminister, at naar man endelig har faaet et Toldlovsforslag igennem, kan man komme til partielle Toldreformer bagefter. Det ene ophæver, synes jeg, det andet. Hvad nytter det saa, at vi sidde her og gøre et stort Arbejde? Der er jo gjort et meget stort Arbejde af den højtærede Finansminister og hans Embedsmænd, af Folketinget, af Toldkommissionen og andre. Naar vi nu faa Toldlovsforslaget gennemført, hvis det da sker, hvad den højtærede Finansminister og jeg ikke vide i Øjeblikket, men hvad andre visere Folk vide, saa burde vi vel ikke ind paa de partielle Toldreformer. Thi ellers synes jeg oprigtig talt ikke, den Ro vil være opnaaet, som man lover.

Jeg mener altsaa, at Landstinget er nødt til af rent politiske Grunde at tage dette Forslag og ogsaa agter at tage det i kort Tid, uden at man behøver at vente til Maj Maaned dermed, hvis man bliver enig om det, man i Øjeblikket strides om, og hvis man ikke bliver enig om det, kunde man lige saa godt spare alt Arbejde, ogsaa min Tale og alle andre Taler; thi saa bliver der intet af dette Toldlovsforslag; den højtærede Finansminister faar det ikke, og naar det saa bliver gennemført, det ved ingen.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen for i Dag. Idet jeg bemærker, at der endnu er indtegnet 14 Talere, skal jeg oplyse, at det mulig vil være nødvendigt Lørdag at holde to Møder om disse Sager; men det kan jeg ikke sige noget bestemt om allerede nu.

Næste Møde holdes i Morgen, Fredag den 1. Marts, Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgift af indenlandsk Roesukker og af Raffinering af Sukker.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Stempelafgift af visse spirituøse Drikkevarer.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Arveafgift.

Mødet hævet Kl. 5⁴⁰.

39te Møde.

Fredag den 1. Marts, Kl. 1.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i § 166 (Hærens Lægekorps) i Loven af 6. Juli 1867 om Hærens Ordning har afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer ere omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Forhandlingen genoptoges.

Sonne: Saavel den højtærede Finansminister som senere ærede Talere have