

mer af Højre, er for meget. Jeg vil da gerne berolige dem med at sige, at der aldeles ikke er Tale om, at Statskassen, hvis dette Lovkompleks gennemføres, lider det allermindste Tab. Tværtimod, Statskassen vil ganske sikkert tjene derved. Det ved den højtærede Finansminister sikkert lige saa godt som jeg, og hvis han ikke ved det, vil jeg foreslaa ham at spørge sin Hovmester, jeg mener sin Generaldirektør om, hvorledes det stiller sig med vore Finanser, saa skal den højtærede Finansminister nok faa at vide, at der er ikke den mindste Fare for Statskassen. Det er allerede nævnt her, at visse Toldpositioner, naar man nedsatte dem, i Virkeligheden give en langt større Indtægt, end de give for Tiden. Paa den Tabel, der ledsager Toldlovsforslaget, er det gjort op paa den mest systematiske, men ogsaa den mest falske Maade, hvorledes det vil stille sig, naar dette Forslag gaar igennem. Jeg siger det ikke for at bebrejde dem noget, der have gjort det. Det er sikkert gjort bona fide for et vist Systems Skyld. Men hvis man gaar Forslaget igennem, vil man finde, at det, som er regnet som Nedgang i Indtægten, ganske sikkert i Virkeligheden er Opgang. Der er jo mange Grupper — det ved den højtærede Finansminister lige saa godt som jeg —, med Hensyn til hvilke der i Virkeligheden tidligere har bestaaet et Indførselsforbud, men i samme Øjeblik man ved Nedgang i Tolden aabner Udsigt til en langt større Indførsel her i Landet, faar ogsaa Statskassen langt større Indtægter. Det gælder om saadanne Positioner som Kaffesurrogater, grove Metalvarer og ogsaa den berømte Gardintold. Det er gjort op, at den vilde indbringe omtrent 200,000—300,000 Kr., hvis man fik Lov til Indførsel, hvad man maaske kan faa efter den Nedsættelse, Tolden er undergaaet her i Forslaget. Jeg kan ogsaa tage som Eksempel en Ting, jeg har særlig Kendskab til, nemlig den Position, der gælder Avispapir. Jeg maa først her gøre en personlig Bemærkning. Man har nemlig i Folketinget sagt om mig, at jeg var særlig interesseret i denne Position. Man har der nævnt mit Navn og ment, at jeg som Bladudgiver havde noget med den Sag at gøre og var betydelig interesseret deri. Da jeg, som sagt, er nævnt personlig, vil jeg gerne have Lov til at sige, at jeg ikke er den mindste Smule interesseret i noget Bladforetagende, og jeg har derfor ikke nogen personlig Interesse i Papirtolden. Men naar jeg ser paa denne Position i

Toldlovsforslaget, er den gjort saaledes op, at der har været indført 600,000 Pund Avispapir, som har givet 30,000 Kr. i Told, og naar man saa nedsætter Tolden fra 10 til 4 Øre pr. Kg., saa taber man altsaa 19,000 Kr. Ja, en mere taabelig Beregning er det ganske umuligt at foretage. Sagen er jo den, at der bruges 15 Mill. Pd. Avispapir her i Landet. Hvis man nu blot sætter, hvad man roligt kan, at i Fremtiden ville Bladene forsøge at tage Avispapir fra Udlandet, fra Norge, Sverige eller Tyskland, og saa tænker sig den Mulighed, som ogsaa er nærliggende, at de der tage omtrent $\frac{2}{3}$ af, hvad de bruge, vil Følgen blive, at Statskassen tjener omtrent 200,000 Kroner i Stedet for, at den sætter 20,000 Kroner til. Paa den Maade, den højtærede Finansminister har ladet Opgørelsen foretage, kan man sagtens faa Nedgang i Statskassens Indtægter. Men det er forkert. I Virkeligheden ville de Positioner, jeg har nævnt, snarere bringe Indtægt end Nedgang for Statskassen. Gør man det saaledes op, at man ser paa Tabellerne for Aaret 1905 og regner ud, hvor meget hver Position vil give efter Toldlovsforslaget, hvis Aaret 1905 lægges til Grund, og saa dertil lægger de 6 Millioner, som den højtærede Minister mener, han skulde faa ind ved Vintolden og Arreafgiften, vil man allerede have de 34 Millioner Kr., man har regnet med, det vil sige, at hvis dette Toldlovsforslag var gaaet igennem 1904, vilde man allerede 1905 have haft akkurat samme Indtægt, som man havde i 1904. Det er dog et ganske godt Bevis paa, at det ikke gaar saaledes, som den højtærede Minister tror, og som flere andre tro; der kommer ingen Nedgang for Statskassen ved denne Lov. Man kan berolige sig; det turde være Løgn alt sammen, som Præsten sagde i sin Tid. Der er ingen Grund til at græde over denne formodede Nedgang i Statskassens Indtægter. Højre kan berolige sig. Dette Forslag er udmærket egnet til at gaa igennem Landstinget.

Jeg skal nu ellers ikke komme dybere ind paa Toldlovsforslaget, ikke paa Spørgsmaalet om Beskyttelse osv. og heller ikke paa Værditolden, skønt jeg nok kunde have Lyst til at tale derom. Jeg skal kun gøre en rent almen Bemærkning om Forslaget. Dette Forslag er vedtaget enstemmigt i Folketinget; det kommer Landstinget ikke udenom. Det forstaaer Finansministeren ogsaa godt. Som det er blevet sagt her af et aret Medlem (Christiansen), er det jo i Virkeligheden et Ultimatum.