

de indlemmede Distrikter skulde være betinget af, at den dobbelte Valgret opretholdtes. Vedtages Loven om de kommunale Valg, saa vil jo ogsaa den dobbelte Valgret være bortfalden, men under alle Omstændigheder eksisterer den ikke i København, og der er ikke nogen Anledning til at tro, at de indlemmede Distrikter ikke skulde sætte Pris paa en særlig Repræsentation — den, som man havde tiltænkt at give dem i sin Tid —, naar den ikke er knyttet til den dobbelte Valgret.

Saa sagde det ærede Medlem, at Københavns Magistrat ikke behøver nogen Særrepræsentation for de indlemmede Distrikter. Nej, det har jeg været paa det rene med hele Tiden. Københavns Magistrat behøver den ikke. Magistraten kan maaske endogsaa i Løbet af de Aar, som ere gaaede, være kommen i Besiddelse af ret gode Kundskaber med Hensyn til Forholdene derude. Men det er jo som Medlemmer af Borgerrepræsentationen, at de paagældende ere blevne valgte, og i Borgerrepræsentationen har man netop haft Trang til den særlige Kundskab. At der egentlig skulde være nogen saadan Kundskab om Forholdene i Brøndshøj osv. til Stede hos de i København valgte Borgerrepræsentanter, kan man jo ikke forudsætte, for saa havde det ikke været nødvendigt i sin Tid at beholde særlige Repræsentanter for de udenbys Distrikter.

Den højtærede Minister mente ikke, at der var noget særligt mærkeligt i, at § 2 var kommen ind i dette Lovforslag, uagtet han indrømmede, at den egentlig ikke havde sin Plads der; det var dog, mente Ministeren, ikke unaturligt, at den var kommen derind. Jeg finder det dog ret unaturligt, at man, naar man en Gang vil se efter, hvorledes Borgerrepræsentationsforholdene ere i København, saa skal slaa op i en Lov om visse Bestemmelser for indlemmede Distrikter for overhovedet at faa at vide, at Københavns Kommunalbestyrelse bestaar af 42 Medlemmer. Men i det hele taget er det saaledes, at den Foranstaltning, som Ministeren har tilsigtet at fremkalde, nemlig en Ophævelse af Særrepræsentationen, vil kunne udføres, selv om § 2 i Lovforslaget udgaaer, og følgelig har den ikke noget i dette Lovforslag at

gøre. Da den nu angaar en anden Sag, maa jeg være berettiget til at sige, at det havde været formelt rigtigt, om den var bleven foreslaaet i et særligt Lovforslag. Den højtærede Minister taler om, at han finder det rimeligt og rigtigt ved denne Lejlighed at forhøje Medlemsantallet i Københavns Borgerrepræsentation. Ja, det er meget muligt, at den højtærede Minister finder det rimeligt og rigtigt; men den højtærede Minister har bare ikke fortalt os noget om det. Der staar ikke et eneste Ord til Motivering af Udvidelsen af de paa sædvanlig Maade valgte Borgerrepræsentanters Antal. Det er det, som jeg har tilladt mig at anke over. Der har ikke for mig foreligget nogen officiel Udtalelse om, at Borgerrepræsentationen eller Magistraten ønskede Borgerrepræsentationens Medlemsantal udvidet. Det havde dog været rimeligt, naar vi ved denne Lejlighed skulde til at tage Bestemmelse derom, at vi saa havde set nogle Grunde derfor i Stedet for en Bestemmelse i et tilfældigt Lovforslag uden nogen som helst Motivering. Naar den højtærede Minister dernæst i længere Tid talte om Udvalgene og syntes, at der ikke var nogen Rimelighed i at opretholde dem, maa jeg tillade mig at sige, at jeg slet ikke har talt om Udvalgene; jeg har kun talt om de to Repræsentanter i Borgerrepræsentationen for hvert af de indlemmede Sogne. Den højtærede Minister kunde jo godt have foreslaaet Opretholdelsen af Borgerrepræsentanterne og Nedlæggelse af Udvalgene, naar disse ikke mere findes at være nødvendige. Det er jo i det hele taget Mening med en Revision, at man skal foretage Forandringer i de gældende Regler, hvis det findes hensigtsmæssigt. Men fordi der skal foretages Revision af visse Bestemmelser, kan det ikke paa Forhaand siges, at disse Bestemmelser skulle ophæves fuldstændigt, og jeg forstaa derfor ikke, at den højtærede Minister kan finde det naturligt, at man ophæver baade det ene og det andet, baade Borgerrepræsentanterne og Udvalgene, ganske stik imod, hvad der i sin Tid var Forudsætningen. Der findes bl. a. i Bemærkningerne til Forslaget af 1900 følgende Sætning, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse: „Naar denne (Revisionen) er foreslaaet