

talt om den store Bevilling til Esbjerg Havn, hvad er dette da andet end en ny Indrømmelse til vort Landbrug, et Forsøg, som ogsaa nok gennemføres, paa at skaffe det endnu billigere Fragter til London paa Statens Regning end nu, altsaa i Virkeligheden en yderligere Udførselsgodtgørelse. Men ogsaa paa andre Omraader yde vi jo Støtte til enhver Tid, en Støtte, som ofte sker ved Vedtagelse af Love, der ingeniunde ere behagelige for de andre Samfundslag. Jeg skal minde om Margarineloven. Det er jo en Beskyttelse for Landbruget og i Virkeligheden intet andet. Jeg skal minde om Loven om Tilsyn med Salg af Landbrugsprodukter; det er ogsaa Beskyttelse. Og i den allerseneste Tid have vi læst om et ligefremt Forbud mod Indførsel af fersk Kød fra Argentina. Jeg ved ikke, om et ligefremt Indførselsforbud, der virker saa haardt som dette, ikke er Beskyttelse for det danske Landbrug. Jeg tror det.

Med Hensyn til Virkningerne af den industrielle Beskyttelse tror jeg nok, at man overdriver dem ganske overordentlig, og det gør man allerede af den Grund, at det i mange Tilfælde eller saa godt som altid slet ikke lader sig angive i Penge, hvorledes en Industribeskyttelse virker. Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) sagde i Gaar, at han havde opgjort den danske Industribeskyttelse til 22 Mill. Kr. — det var vel om Aaret, tænker jeg —, og det var ikke blevet modsagt; derfor gik det ærede Medlem ud fra, at den Sum vistnok var rigtig. Ja, jeg har endog hørt Beskyttelsen sat til 30 Mill. Kr. (*Madsen-Mygdal*: Den er meget højere). Højere endnu? Ja, det generer mig slet ikke. Det ærede Medlem kunde lige saa godt sige, at han har fundet Cirkulens Kvadratur, thi Beskyttelsens Størrelse kan overhovedet ikke findes af nogen. Den hænger sammen med Tusinder af Omstændigheder, som intet Menneske er Herre over eller kan skaffe sig Oplysning om. Beregningen af den er saa umulig, som en Beregning overhovedet kan være det. Man kan jugere, men man maa da ogsaa, naar man jugerer, have en ganske overordentlig stor Margin mellem Jugesmentet og det rigtige. Thi naar Beregningen skal gøres, maa man jo ligefrem tage sin Toldtarif og

regne ud, hvilken Beskyttelse der er for de enkelte Varer paa Papiret, men den Beskyttelse, som man paa den Maade kan læse sig til, og den virkelige Beskyttelse ere to saare forskellige Ting, der kunne skifte fra Dag til Dag, uden at man er i Stand til at beregne det. Der findes Beskyttelsessatser, som aldeles ikke virke i Penge, fordi den indenlandske Konkurrence forlængst har bragt Beskyttelsen ud af Verden. Og naar man saa, samtidig med at man taler om de industrielle Beskyttelsessatser, taler om de Goder, som deres Ophevelse skal bringe, saa er man ogsaa derude paa meget gyngende Grund. Jeg erkender, at naar der er Tale om Ophævelse af Finanstolden, naar der er Tale om Ophævelse af Tolden paa de store Konsumartikler, som Sukker, Kaffe, Ris og Petroleum, saa vil Toldens Bortfalden, paa Grund af den uhyre Konkurrence i disse meget kurante Varer, straks kunne føles af Forbrugerne. Men saaledes hænger det aldeles ikke sammen med Industriens Frembringelser. Der vil det ikke gaa paa samme Maade, fordi Handelen med disse Ting er af en ganske anden Art og kræver ganske andre Forudsætninger og Betingelser. Jeg tror, det blev fremhævet her allerede i Forgaars, at naar man nedsætter Tolden der, vilde det Beløb, hvormed den nedsættes, være saa ringe, at Nedsættelsen, som Regel, ikke vilde komme Forbrugerne til gode. Der blev nævnt Spader og andre af Landbrugets Redskaber, og der kunde nævnes uhyre mange andre Ting, hvor den Prisforskel, som fremkaldes ved en Nedsættelse, er saa ganske overordentlig ringe, at Nedsættelsen aldrig vil kunne mærkes af Forbrugerne. Og er der noget, jeg er vis paa, saa er det det, at de Løfter, man giver Befolkningen om Beparelser ved Ophævelsen af Tolden, ere tomme Løfter. De ere maaske givne i den bedste Tro, men de ville ikke kunne indfris. Teori og Praksis ville her vise sig som to Ting, der ere saare fjernt fra hinanden.

Men der er et helt andet Forhold, som jeg ikke har set, der er gjort opmærksom paa, i alt Fald ikke tilstrækkeligt. Det er dette, at vi i vort lille Land meget ofte aldeles ikke ere Herrere over Prisanstættelsen. Jeg kunde nævne flere Varer, hvor Forholdet er det, at den Beskyttelsestold,