

sentationen, nemlig Medlemmerne i Borgerrepræsentationen, i 3 Aar endnu, valgt efter de almindelige her i København gældende Regler, men altsaa kun lade den fortsættes i nogle Aar. Det, der for mig den Gang var det bestemmende, var, at man nu besluttede sig til at ophæve Særrepræsentationen, saaledes at der i hvert Fald kun blev Tale om en ganske kort Overgangstid endnu.

Jeg fandt ikke, at der var nogen Anledning til at opretholde de Udvalg, man fastslog ved Indlemmelseslovene. Disse Udvalg have ikke mange Forretninger, det er ogsaa oplyst, at de have været meget lidt beskæftigede, og jeg kan ikke tro andet, end at det for alle, der have Indsigt i kommunale Forhold, vil være indlysende, at Københavns Kommunalbestyrelse nu efter i 6 Aar at være bleven fortløbig med disse Forhold, har bedre Kræfter til at lede og styre dem paa rette Maade, end man vilde have ved at vedblive med disse Udvalg. Jeg vil oprigtigt sige, at jeg betragter det som en Lettelse for Befolkningen, ikke mindst dens delegerede i Udvalgene, at blive fri for disse Udvalg og komme ind under Administrationens øvrige Ledelse.

Ved sin Omtale af Grundejerforeningernes Andragender sagde det ærede Medlem, at man i sin Tid, da det ærede Medlem som Minister foreslog Lovene, havde taget ganske anderledes Hensyn til Ønsker fra Grundejerforeningerne. Der tror jeg dog, det ærede Medlem husker noget fejl. Der var ogsaa den Gang Ønsker fremme fra Grundejerne som Forandringer i de Lovforslag, som da forelaa for Rigsdagen i Overensstemmelse med Kommunalbestyrelsens Ønsker, men som det ærede Medlem vil erindre, bleve Forslagene meget hurtigt vedtagne i Rigsdagen, og man udtalte ogsaa den Gang, at man ikke fandt at kunne gaa ind paa forskellige Ønsker, der vare fremsatte fra Grundejernes Side.

Det ærede Medlem talte ogsaa om en Udtalelse ved Forslagets Forelæggelse angaaende Forholdstalsvalgmaaden. Det er allerede oplyst, at de Tal, det ærede Medlem nævnte, i flere Henseender ere for lave. Men jeg lægger i øvrigt ingen Vægt derpaa. Jeg mente kun med mine Ytringer om Forholdstalsvalgmaaden i al Almindelighed dette, at de særlige Interesser af større Betydning, der maatte være i en Kommune af den Beskaffenhed som København, vilde kunne blive varetagne derigennem, hvis det skulde vise sig, at de bleve forsømte, thi Harmen over, at noget

bliver forsømt, skal naturlig rejse sig først, inden saa store Vælgerkorps som dem, der her er Tale om, kunne finde hinanden; som det ærede Medlem ogsaa udtalte, er det vanskeligt at samle saa store Vælgerkorps om de specielle Interesser, der kunne rejse sig til forskellige Tider. Men det er altsaa min Mening, at ved Forholdstalsvalgmaaden vilde der i saa Henseende være givet Bestemmelser, som vilde vise sig heldige overfor større Særinteresser i den ene eller anden Bydel og ogsaa vise sig fyldestgørende i paakommende Tilfælde. Det er jo ikke noget, som er specielt for de her omhandlede Distrikter, at der kan være særlige Interesser; det kan gælde ogsaa andre Steder i København, ogsaa i Dele, som nu ere indenfor dens almindelige Administration, kan der rejse sig særlige Interesser. Men man ser alligevel, at Kommunalbestyrelsen varetager disse særlige Interesser. Netop i disse Dage have vi set, hvorledes den er indgaaet paa meget betydelige Bekostninger til Fordel i første Linie for et særligt Distrikt.

Det ærede Medlem sluttede med en Udtalelse om, at man mulig kunde gaa til en Forlængelse af de nugældende Love. Jeg hørte maaske ikke ganske nøje, men det syntes mig ikke, at det ærede Medlem begrundede det. Der kan ikke, synes det mig, være Tale om nogen blot Forlængelse. Jeg maa fastholde, at det i sin Tid var en Forudsætning fra alle Sider, at naar man skulde gaa til en Revision af disse Bestemmelser, saa maatte man ind paa de almindelige, her i København gældende Valgregler. Det, der for mig er det afgørende, er, at man træffer en Bestemmelse, hvorefter Spørgsmaalet om Særrepræsentationens Varighed bliver endelig afgjort nu, og jeg har fundet, at naar Københavns Kommunalbestyrelse mener at kunne paatage sig efter disse 6 Aar Ledelsen af disse Forhold, har man ikke i det Materiale, der foreligger, haft tilstrækkelig Føje til at bestride denne Betragtning.

Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Christiansen) beklagede stærkt det sene Tidspunkt, paa hvilket Lovforslaget er kommet frem. Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der sikkert ikke havde været vundet noget som helst ved, at Lovforslaget var blevet indbragt i forrige Samling, som jeg fik det fra Kommunalbestyrelsen, altsaa uden den Forundersegelse, som nu er sket.

Der vilde ganske naturlig have rejst sig baade i dette og i det andet Ting