

fra det Grundlag, den kommunale Administration har givet, naar man ikke fandt aldeles fyldestgørende Grunde dertil.

Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) fremkom med forskellige Bemærkninger mod Forslaget. Han fandt det saaledes mærkeligt, at § 2 gik ud paa at fastsætte Borgerrepræsentationens Medlemsantal til 42, og at man i det hele taget vil røre ved Forholdet angaaende Borgerrepræsentationens Medlemsantal. Jeg kan aldeles ikke erkende, at der er noget mærkeligt deri, eller at man ved Indlemmelseslovens Vedtagelse skulde have antaget, at Revisionsbestemmelserne ikke kunde medføre, at man kom til at røre ved dette Forhold. Naar Kommunalbestyrelsen skal overveje, hvorvidt Borgerrepræsentationen er i Stand til paa fyldestgørende Maade at varetage de Interesser, der nu skulle endelig inddrages under den efter Indlemmelseslovens Revision, er det ogsaa naturligt, at den overvejer, om det Medlemsantal, der er i det givne Øjeblik, er tilstrækkeligt eller om det ikke maatte være ønskeligt, at det blev større. Det er i god Samklang med de Bestemmelser, der i øvrigt ere givne ved Indlemmelseslovene, at man ogsaa har taget dette Spørgsmaal op til Drøftelse, og naar Kommunalbestyrelsen har ment, at det var rigtigt at forøge Antallet, har jeg for min Del ikke haft noget at indvende derimod. Men jeg indrømmer naturligvis det ærede Medlem, at aldeles nødvendigt er det ikke at afgøre disse to Spørgsmaal samtidig, men det forekommer mig som sagt, at Kommunalbestyrelsens Skøn angaaende dette Spørgsmaal er meget vægtigt.

Jeg forstaar ikke den Modsætning, det ærede Medlem vil finde mellem dette Forslags Bestemmelse og en Bestemmelse i Valgretsfor slagets § 19, og hørte jeg ret, maa det ogsaa bero paa en Misforstaaelse hos det ærede Medlem. I Bemærkningerne til Valgretsfor slaget har jeg desuden udtrykkelig udtalt, at jeg forbeholdt mig Ret til at stille formelle Ændringer, hvis Forslaget til en Revision af Indlemmelseslovene skulde blive vedtaget.

Det ærede Medlem sagde, at han vidste ikke rigtig, hvorfor Ministeren specielt havde adspurgt Magistraten om de særlige Byrder, som der er gjort Rede for i Bilagene til Lovforslagets Bemærkninger. Det er ganske simpelt, fordi de Grundejerforeninger, der have andraget om Forlængelse af Bestemmelsen om Særrepræsentation, udtrykkelig have motiveret deres Andragende med en Henvisning til disse

Byrder. Jeg fandt det da meget naturligt, at jeg søgte dette Forhold nøje undersøgt, inden jeg kom frem med et Forslag overfor Rigsdagen. Det ærede Medlem ankede ogsaa i denne Forbindelse over, at Andragenderne fra Grundejerforeningerne ikke ere aftrykte som Bilag. Jeg skal dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at vistnok alle Andragenderne ere paa 4—5 Linier og sige netop det, som er refereret i Bemærkningerne til Lovforslaget.

Det ærede Medlem mente, at Lovene intet indeholde om, at disse Bestemmelser skulde have en midlertidig Karakter. Det forekommer mig nu ikke, at man kan sige dette med nogen Ret, naar selve Lovene udtrykkelig indeholder en Bestemmelse om, at de skulle revideres inden den første Valgperiodes Udløb, og naar det i Bemærkningerne saa stærkt, som sket er, er antydnet, at det var muligt, at denne Revision vilde give Bestemmelserne en anden Karakter. Det er overhovedet min Betragtning, at man gav disse Bestemmelser i de oprindelige Love det Indhold, de havde, netop fordi man mente, at Kommunalbestyrelsen ikke straks kunde være rustet til at varetage disse saa forskelligartede Interesser, som man nu drog ind under den, og fordi man fandt det rimeligt, at den i nogen Tid gjorde sig fortrolig med disse, inden den uden Særrepræsentation specielt for disse Distrikter fik den endelige Administration deraf. Saaledes opfattedes Forholdet ganske utvivlsomt ogsaa af Kommunalbestyrelsen. Jeg skal i saa Henseende henvise til den Betænkning, som Borgerrepræsentationen afgav angaaende Magistratens Forslag om Indlemmelseslovene. Det fremgaar deraf udtrykkelig, at ikke blot en enkelt Del, et enkelt Parti — eller hvad man nu vil benævne det —, men alle Partiers Repræsentanter vare enige om, at disse Bestemmelser maatte have en meget midlertidig Karakter, og hele Udvalget var enigt om, at i alt Fald Valgbestemmelserne maatte laves om i Overensstemmelse med de almindeligt gældende Regler, selv om man ikke, naar de 6 Aar vare forløbne, skulde beslutte sig til en fuldstændig Ophævelse af enhver Særrepræsentation. Det er paa dette, jeg lægger afgørende Vægt, og det har jeg ogsaa, som det ærede Medlem vil vide, vist ved det i Bemærkningerne omtalte Forslag, jeg har sendt til Kommunalbestyrelsen i sin Tid, netop foranlediget ved Grundejerforeningernes Andragende til mig. Dette Forslag gik ud paa, at man skulde vedblive med en Del af Særrepræ-