

Side fremkom Ønske om Udvalgs Nedsættelse, da ikke at gaa derimod — hvad det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) ofte har udtalt —, finder jeg, der vilde være noget besynderligt i i dette Tilfælde, naar der er Meningsforskel om enkelte Punkter i Loven, saa at modsætte sig Forslaget om Udvalgs Nedsættelse.

Breinholt: I Anledning af den ærede sidste Talers Bemærkning maa jeg sige, at egentlig Meningsforskel om dette Lovforslag er der jo ikke, naar jeg undtager det ærede Medlem for Randers (Stilling). De Ønsker, der ere fremkomne, gælde jo kun en noget klarere Affattelse af enkelte Bestemmelser, altsaa Ændringer af rent redaktionel Beskaffenhed, og der er saaledes ikke Spørgsmaal om at nægte Nedsættelse af et Udvalg, som ønskes fra en vis Side, men Talen er alene om, hvorvidt man skal gaa med til et Udvalg, der kun vil forvolde Tidsspilde, idet de Ønsker om Forandringer, der ere fremkomne, lige saa let og lige saa godt og meget, meget hurtigere kunne opfyldes gennem Ændringsforslag fra de enkelte Medlemmer.

Hage: Jeg forstaaer ikke det ærede Medlems Ytring om, at her ikke er Tale om at nægte Udvalgs Nedsættelse, skønt der er fremkommet Ønske om det fra en enkelt Side. Det er netop det, der er Tale om. Der er fremkommet Ønske om Udvalg, og det ærede Medlem vil nægte det. Det kan jo dog ikke bestrides, at dette er en Nægtelse af et Ønske, der er fremkommet fra en enkelt Side. Hvis jeg havde den Tro, at et Udvalgs Nedsættelse her i Tinget skulde betyde det samme som, at en Sag ikke fremmedes, saa vilde jeg absolut stemme imod Udvalg baade i denne og mange andre Sager. Men det er min Overbevisning, at dette lille Lovforslag kan fremmes i saa kort Tid, at man ikke af Frygt for, at det ikke skal kunne gennemføres — en Frygt, jeg betragter som ganske ugrundet —, bør afvige fra Tingets sædvanlige Praksis og undlade at vise Ønsker, der fremkomme fra anden Side om Udvalgs Nedsættelse, tilbørlig Velvillie.

Breinholt: Det ærede Medlem kan jo have ganske Ret i, at der er fremkommet Ønske fra en vis Side om Udvalgs Nedsættelse, og at jeg har modsat mig dette Ønske; det kan ikke nægtes. Men der er Forskel paa, om et Ønske er begrundet i, at man vil foretage virkelige indgribende Forandringer i et Forslag, eller om det

ikke gaar videre, end at det fuldt ud kunde tilfredsstilles ved at stille Ændringsforslag til 2den Behandling. Hvorfor skal man saa overhovedet tage den Chance for Tidsspilde, hvis Omfang det ærede Medlem slet ikke kender? Vi vide heller ikke, hvad der kan ske med Forslaget, naar det kommer til det andet Ting igen, overfor hvilket vi jo ere fuldstændig uden Magtmidler. Et Ønske om Udvalg skal der tages Hensyn til, det vil jeg altid være i højeste Grad villig til. Men Ønsket maa dog være begrundet i, at der virkelig trænges til Udvalg, fordi Sagen ikke kan fremmes paa anden Maade, og det tror jeg ikke er Tilfældet her. Det, som Udvalget her skal gøre, kan gøres lige saa godt og meget hurtigere paa anden Maade.

Stilling: Det ærede Medlem (Breinholt) ved jo slet ikke, hvilke Forandringer der muligvis kunde ønskes. Han vedbliver stadig at tale om, at jeg vil lægge Loven Hindringer i Vejen, men jeg har jo udtalt det modsatte. Egentlig har dette Lovforslag jo ikke saa stor Betydning, at man derfor bør fravige den Praksis, man ellers følger i dette Ting, saa meget mere som det ærede Medlems Meningsfæller sammen med det andet Parti, der har foreslaaet at nægte Udvalg, jo er Herre over Arbejdets Fremme i Udvalget, saaledes at Sagen ikke bliver forsinket i nogen som helst Grad.

Pagh: Naar det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Breinholt) mener, at mulige Ændringer lettere kunne gennemføres uden Udvalg, tror jeg ikke, han har Ret. Jeg tror, at naar vi samles i et Udvalg, vil man meget lettere komme til Forstaaelse om Ændringerne, end naar man ikke har et saadant, men skal gaa omkring og tale med de forskellige Medlemmer. Ligeledes antager jeg, at man gennem Udvalg lettere naar til en Forstaaelse med Ministeren om mulige Ændringer. Jeg er vedvarende af den Mening, at Sagen netop vil blive fremmet ved et Udvalg. Jeg antager ikke, der vil behøves ret mange Dage for at fremsætte mulige Forslag. Ganske i Modsætning til det ærede Medlem tror jeg netop altsaa, at Udvalgs Nedsættelse i høj Grad vil fremme denne Lovs Vedtagelse, som jeg i høj Grad ønsker.

Johansen: Jeg kan nu slet ikke give det ærede Medlem (Pagh), lige saa lidt som det ærede kongevalgte Medlem (Hage), Ret i, at Udvalgs Nedsættelse vilde fremme