

dens uforholdsmæssige Størrelse sammenlignet med Indtægterne af Bygningskomplekset. Dette Misforhold skyldes dog maa-ske, at Summen er opgiven efter Gennemsnittet for 5 Aar. Men saa vidt jeg kender til Beregning af Udgifter ved Bygningers Vedligeholdelse, er 5 Aar en saa kort Tid, at der deraf ikke kan sluttet noget som helst. Der kan i Løbet af de 5 Aar være faldet en ualmindelig stor Reparation, som ganske kan forrykke Forholdet. Derfor vilde jeg finde det i høj Grad heldigt, om der i et Udvalg kunde finde en Under-søgelse Sted af, hvad Gennemsnittet for en længere Aarrække har været.

Den anden Bemærkning angaar Amtmandshaven. Der er talt om Størrelsen, saa det skal jeg ikke videre indlade mig paa. Det var nærmest Formen, jeg vilde gøre opmærksom paa. Efter hvad man kan maale paa Kortet, er hele Bredden af det paagældende Stykke Jord saadant noget som 12—14 Alen, altsaa ikke andet end en ganske smal Vej, men det er jo saare uheldigt at have en saadan Jordstrimmel til Have; det forringer jo Værdien af Arealets Størrelse i ganske overordentlig Grad. Jeg vil gerne henlede Opmærksomheden paa denne Kendsgerning, om der ikke ogsaa kunde forbedres noget derved.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Svend Høgsbro): Det ærede 5te kongevalgte Medlem (Juul-Rysensteen) har vist med Hensyn til Forpligtelsen til at afgive Aftrædelsesværelser for Kongehuset overset, at det kun er Værelserne, det er paalagt de forskellige Lejere at afgive. Der staar intet i Lejekontrakten om, at der skal være Møbler i disse Værelser.

Naar det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hey) sagde, at trods de mange Værelser — jeg mener, der er henved 40 Værelser — var der kun en 6—7 af dem, der duede noget, saa kender det ærede Medlem formodentlig dette bedre end jeg, som aldrig har været inde i den paagældende Lejlighed. Men hvis saa er, maa jeg paa den anden Side fremhæve det som en Fordel ved Lovforslaget, at man ikke paalægger nogen Amtmand det som en Pligt, ifølge Lovforslaget i alt Fald, at tage mod denne Bolig. I øvrigt tror jeg, at man kan berolige sig med den Kendsgerning, at endnu aldrig nogen Amtmand har bedt sig fritagen for at indgaa paa dette Lejemaal.

Estrup: Det forekommer mig, at det Spørgsmaal, der først og fremmest ligger for, er det, hvor vidt der til Besiddelsen af

denne Grund med Bygning paa knytter sig en saadan Statsinteresse, som det er værd at tage Hensyn til. Interessen kan jo være af forskellig Art. Det kunde tænkes, at det kunde have Interesse at beholde et Areal saa nær ved den store Odense Station, at Arealet kunde benyttes umiddelbart af Staten. Det er muligt. Men det, der ligger nærmere for, er jo, hvor vidt der knytter sig nogen Interesse til en Bevarelse af Kongeboligen, til midlertidig Benyttelse for Kongen eller Kongehusets Medlemmer. Det er muligt. Det tredje Spørgsmaal endelig er, om der knytter sig en særlig Statsinteresse til Bygningens Bevarelse som Amtmandsbolig. At dette ikke er Tilfældet, tror jeg, er ret klart. Thi man kan, som det allerede er udtalt fra anden Side, tilvejebringe en Amtmandsbolig billigere end ved at sælge de kostbare Grunde her paa det Vilkaar, at der skal være Adgang for Amtmanden til at bo i Slottet. Hvor vidt Jernbanen har Brug for Arealerne, ved jeg ikke noget om. For mig bliver der altsaa kun det Spørgsmaal tilbage, om der skulde være knyttet en Statsinteresse til, at der bevares Adgang for Kongehuset til at bo i Palæet. Men vil man bortsælge Slottet, forekommer det mig rigtignok, at der kræves ganske andre Betingelser for at sikre den nævnte Adgang for Kongehuset end dem, der findes i Forslaget.

Det er for at fremhæve dette, at jeg har begæret Ordet, ikke for at blande mig i Spørgsmaalet om Købesummen. Og jeg vil meget anbefale det Udvalg, der vil blive nedsat, nøje at undersøge det Punkt, om og paa hvilken Maade man vedvarende kan sikre Adgangen til at benytte Palæet til Kongebolig. At den ikke er sikret gennem Bestemmelserne her, forekommer mig aldeles klart. Der er ikke nogen Forpligtelse for Amtmanden til at bo der, men det er ganske vist en Forpligtelse for Byen, naar han bor der, at Lejligheden da vedligeholdes saaledes, at den kan tjene til Kongebolig. Men dersom Amtmanden ikke vil bo der, hvad saa? Derom staar der ikke et Ord.

Der er et andet Punkt, som ogsaa er ret mærkværdigt. Naar man sælger en Ejendom med saa vidtgaende Forpligtelser for Køberen overfor Sælgeren, mon der saa ikke formelt skal andre Papirer til end ganske simpelt en Bemyndigelse for Ministeriet til at sælge Grunden for 200,000 Kr.? Om alt det øvrige findes der i selve Lovforslaget ikke et Ord. Jeg kan neppe antage, at det er Meningen at lade alle disse Forpligtelser, der skulle paahvile