

at faa den ned eller i alt Fald for at faa Betalingsvilkaarene lempede; men det er jo endt med, at Kommunen har bøjet sig for min fra Begyndelsen af opstillede og stadig fastholdte Fordring om, at 200,000 Kr. skulde være Prisen, og at denne Købesum skulde betales kontant. Imidlertid vil jeg ganske vist indrømme, at jeg overfor Spørgsmaalet om Købesummens Tilstrækkelighed eller Utilstrækkelighed har taget Hensyn til, hvem jeg forhandlede med, altsaa til, at det var en offentlig Myndighed. Havde jeg staaet overfor en eller flere private, da vilde jeg ganske vist have lagt mere Vægt paa ved nøjagtig Opmaaling, Vurdering osv. at faa den nøjagtige Købesum ud. Men overfor en offentlig Myndighed, hvor jeg kunde gaa ud fra, at det, der vilde blive den overladt, vilde blive brugt i det offentliges Interesse, har det ikke været mig i den Grad magtpaaliggende, som det ellers vilde have været, og jeg tror, jeg har haft god Føje til at se saaledes paa Sagen. Hertil kommer saa endvidere, som den ærede sidste Taler anførte, de mange andre Hensyn, der maa komme i Betragtning, naar man bestemmer denne Købesums Størrelse. Man har jo ikke Lov til at se alene paa de 27,670 Kvadratalen + 19,360 Kvadratalen + 3,000 Kvadratalen, som overlades Kommunen til fri Raadighed, og gaa ud fra, at dette altsammen skulde kunne sælges til Markedspris pr. Kvadratalen for Byggegrunde paa det bedst beliggende Sted i Odense By. Hele den Del af Arealet, som ligger Vest for Jernbanegade bagved Provsarkivet og Odense Katedralskole, har en saadan Figur og ligger saaledes gemt bagved andre Grunde, over hvilke man ingen Adgangsret har, at de kun ville kunne udbydes til meget begrænsede Øjemød, og derfor ogsaa til en Pris, som ikke kommer op mod, hvad Prisen paa Grundlag af den her betingede Købesum ellers i Gennemsnit vilde kunne siges at blive. Og selv med Hensyn til de 27,670 Kvadratalen, altsaa det Areal, der ligger mellem Slottet og Vindegade, er det klart for enhver, selv om man ikke er saa lokalkendt som den sidste ærede Taler, at det ikke kan udnyttes til Byggepladser, uden at en stor Del af Arealet maa udlægges til Gade, saa det bliver langt fra Arealet i dets Helhed, der kan gøres i Penge, og det vilde saaledes ikke kunne indbringe saa meget, selv om Vindegade endda var et finere Strøg, end den efter det ærede Medlems (J. Pedersen) Udtalelse er. — Men dernæst maa man heller

ikke glemme, mine Herrer, at ved Siden af denne Forpligtelse, Kommunen herefter faar til at betale 200,000 Kr., staaer en Forpligtelse til at vedligeholde Odense Slot — jeg vil ikke tale om Pligten til at vedligeholde Parken, den er ogsaa til Stede, men derfor faar Kommunen jo et rigeligt Vederlag gennem den Færdelsesret, som dens Beboere faa til Parken. Derimod kan dens Pligt til at vedligeholde Odense Slot sikkert kun betragtes som en Byrde. Det er jo en Byrde, der har kostet Staten Penge, og der er ingen Grund til at tro, at den vil blive ringere i Fremtiden, tværtimod, det ligger i Sagens Natur, at den bliver større og større, eftersom Slottet forfalder, og dog er Kommunen pligtig til fremdeles at vedligeholde alle disse Bygninger, indtil Staten i Henhold til det derom givne Tilsagn, men dog ganske frivilligt, gaar ind paa at frafalde sin Ret i saa Henseende med Hensyn til større eller mindre Dele af Bygningen. Hvis Odense Kommune ikke kan faa Slottet vedligeholdt billigere, end vi have kunnet det, er det en Byrde, som, kapitaliseret, forhøjer Købesummen særdeles betydeligt. Kan Kommunen faa det billigere, ja saa for os gerne, jeg maa gaa ud fra, at det ikke har været muligt for Staten at faa det billigere.

Naar det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hey) mente, at det var ukorrekt eller i alt Fald i Strid med, hvad man i Odense gik ud fra som Indholdet af Overenskomsten, særlig dens Litra C, naar det i Bemærkningerne til Lovforslaget siges, at det „er forudsat, at der eventuelt vil være at yde Statskassen et Vederlag for Tilladelse til saadan Benyttelse af Arealet“ — altsaa til Benyttelse af den nu til Park henlagte Del af det til andet end Parkanlæg, vil jeg dertil svare, at hvad der staaer i Bemærkningerne, er, hvad jeg holder mig til. Det er min Mening, og der kan ikke have været Tvivl i saa Henseende hos dem, som paa Odense Byraads Vegne have forhandlet med mig. Der har netop fra disse Repræsentanters Side til Tider været holdt stærkt paa, at man skulde have Lov til allerede nu ved Overenskomstens Indgaaelse at bebygge visse Dele af Arealet ud mod Jernbanegade, og jeg har da aldeles bestemt ladet dem forstaa, at dette vilde der ikke kunne blive Tale om, at jeg gik med til, uden at Staten fik Vederlag for det paagældende Areal som Byggegrund, medmindre der da var Spørgsmaal om en offentlig Bygning eller deslige, som Staten af andre Grunde kunde være