

1) Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ændring i § 166 (Hærens Lægekorps) i Loven af 6. Juli 1867 om Hærens Ordning samt i de dertil hørende Bestemmelser i Tillægslovene af 25. Juli 1880 og 13. April 1894.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Salg af Odense Slot.

Mødet hævet Kl. 1⁵⁵.

30te Møde.

Tirsdag den 29. Januar, Kl. 1^{1/2}.

Første Viceformand (Madsen-Mygdal): Med Skrivelse af 25. ds. fremsender Ministeren for offentlige Arbejder under Henvisning til § 10 i Lov Nr. 44 af 31. Marts 1891 et Antal Eksemplarer af Budgettet for Københavns Havnevæsen for indeværende Aar.

Eksemplarer heraf ere omdelte.

I Skrivelse af Gaars Dato er fra Finansministeriet modtaget Meddelelse om, at Hans Majestæt Kongen ved allerhøjeste Resolutioner af 18. d. M. har stadfæstet en af Kolonialraadet for St. Thomas og St. Jan den 18. Oktober f. A. vedtagen Anordning om Affattelse af Politivedtægter for St. Thomas og St. Jan og en af samme Kolonialraad s. D. vedtagen Tillægsbevilling til Budgettet for Kommunen St. Thomas og St. Jan for Finansaaret fra 1. April 1906 til 31. Marts 1907 — med Anmodning om deres Fremlæggelse paa Rigsdagen i Henhold til Kolonialloven af 27. November 1863. Dette sker herved. Skrivelsen vil blive optagen i Tillæg C.

Efter Dagsordenen foretoges først:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i § 166 (Hærens Lægekorps) i Loven af 6. Juli

1867 om Hærens Ordning samt i de dertil hørende Bestemmelser i Tillægslovene af 25. Juli 1880 og 13. April 1894.

Første Viceformand (Madsen-Mygdal):

Til dette Udvalg er man fra de forskellige Sider i Salen enig om at foreslaa: Ahlefeldt-Laurvig, Brandes, Broberg, Carstensen, Hage, K. Jensen, Jørgensen, Kristensen, Rambusch, Steffensen og Stilling. Hvis ingen har nogen Indsigelse derimod at gøre eller stiller andre Forslag, ere disse Medlemmer valgte. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Salg af Odense Slot.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 4269 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Juul-Rysensteen: Nærværende Lovforslag, der er meget lille i Omfang, rummer dog adskilligt af Interesse, som jeg antager, at man her i Tinget vil søge nærmere oplyst, end det er i de Lovforslaget medfølgende Bemærkninger. Jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa forskellige Punkter, som have været mig forunderlige.

Det første er, at der i Anmærkningerne staar, at Odense Kommune forpligter sig til at respektere den med den nuværende Amtmand indgaaede Lejekontrakt paa samme Betingelser som nu, hvoriblandt er den, at han skal rykke ud, naar kongelig Majestæt ønsker at tage Bopæl paa Slottet. Den samme Forpligtelse have alle de andre i Slottet boende Familier — ialt Fald havde de det tidligere, og jeg ved ikke af, at Lejekontrakterne i saa Henseende ere forandrede. Der mangler altsaa absolut Oplysninger om, hvorledes de andre Lejekontrakter i saa Henseende ere affattede, og hvorledes Lejerne ere stillede i dette Forhold. — Jeg skal dernæst gøre opmærksom paa, at det ganske rigtigt fremgaar af Oplysningerne, at Amtmanden er berettiget til at blive boende; men der staar ikke noget om, at han er forpligtet til at blive boende; han kan jo opsigte hvad Dag, han vil, og den vordende Amtmand, naar den nuværende en Gang forlader Embedet, har den samme Ret. I det hele taget forekommer det mig, at saa-