

det Aars Tid eller saa kan man vel nok vente. I øvrigt er en Omordning af Marinens Lægekorps ikke noget, jeg i og for sig har noget imod. Jeg ser kun ikke, at den i Øjeblikket er nødvendig.

Brandes: Jeg kan slutte mig til de Talere, som have anbefalet Lovforslagets Realitet, men jeg kan ikke nægte, at jeg finder Forslaget yderst uheldigt affattet. Allerede Titlen forekommer mig højst afskrækkende i sin Form og misvisende ved sit Indhold. Som ærede Medlemmer ville bemærke, er det en Titel paa over 3 Linier til et Lovforslag paa 1½ Linie, og saa er den endda saaledes affattet, at intet Menneske, som læser den, vil have mindste Begreb om, hvad Lovforslaget omhandler. Det forekommer mig, at den højtærede Minister tidligere har vist en vis Kærlighed til det danske Sprog, saa hvis han vil læse den Titel igennem, som han har givet dette Lovforslag, vil han sikkert indrømme, at det er lidt underligt at pynte vort i Forvejen ikke særdeles smukke Lovsprog med en Blomst som denne. Det kunde nu endda være med det rent æstetiske Hensyn, men jeg tror ikke, der kan være Tvivl om, at selve Titlen er misvisende. Det, Lovforslaget gaar ud paa, er jo at rykke Korpslægerne op i Overlægernes Klasse. Ved den Bestemmelse, der sigtes til i Lovforslagets Titel, nemlig § 166 i Loven af 6. Juli 1867, blev det bestemt, at der skulde være 11 Overlæger og 24 Korpslæger, hvorimod der, hvis dette Lovforslag vedtages, vil blive 27 Overlæger og 8 Korpslæger. Der er kørt saadan rundt med disse to Klasser, at Resultatet bliver som anført, og dette er sket paa den Maade, at man først har forhøjet Overlægernes Antal til 15 og derefter taget de 5 fra og gjort dem til Stabslæger, saa at man altsaa beholdt 10 tilbage. Nu flytter man pludselig 17 Korpslæger over til dem, saa der bliver, som før nævnt, 27 Overlæger og kun 8 Korpslæger. I den Bestemmelse, som citeres i Lovforslagets Titel, § 166, fastsættes nu Tallet paa Overlæger og Korpslæger, men der bestemmes intet om deres Inddeling i Lønningsklasser. Herom findes Reglerne i Loven om Lønninger

ved Hæren af 25. Juli 1867, altsaa i en Lov, der er vedtagen kort efter den Lov, som ved Forslag skal forandres. Hvis man nu rykker de to Korpslægeklasser op i Overlægeklassen, bliver der 4 Lønningsklasser indenfor denne. Saa vidt jeg har forstaaet, er Meningens nu vel den, at de første to af disse Lønningsklasser skulle være paa hver 5, den næste paa 9, og den fjerde paa 8. Men hvis Lovforslaget ikke affattes paa en anden Maade, ser jeg ikke rettere, end at man senere vil kunne gøre gældende, at da der ifølge Loven om Hærens Lønninger skal være 3 Lønningsklasser for Overlæger og 3 for Korpslæger, en ældste, en næstældste og en yngste Lønningsklasse for hver, maa ogsaa de 27 Overlæger, man nu skaber, inddeles i 3 Lønningsklasser eller efter Analogi i 4, men derved ville Forholdene blive forrykkede, saaledes at Forandringen i Virkeligheden vil koste Penge, hvad der jo ikke har været forudsat ved Lovforslagets Fremsættelse. Allerede en saadan Bestemmelse som den, der findes i Loven af 6. Juli 1867 om, at der til Overlæger kun kan forfremmes Korpslæger, som have mindst 2 Aars Tjeneste som saadanne — den findes i § 170 —, vil ikke kunne anvendes mere, naar dette Lovforslag bliver vedtaget. Derfor tror jeg, at det vilde være rigtigt først at forandre Lovens Titel og give den en saadan Form, at den overhovedet kan citeres, medens den nu kun er en uformelig Masse, og dernæst at ændre Lovforslagets Tekst derhen, at den kommer til at indeholde en Bestemmelse om, hvor mange Overlæger der skal være, og i hvor mange Lønningsklasser, og hvor mange Korpslæger der skal være, og at de alle skulle være i een Lønningsblasse, hvis Løn er 1,200 Kr., hvis jeg ikke husker fejl. Og saa bør man endelig i en § 3 ophæve alle de Bestemmelser, som herved falde bort. Hvis Lovforslaget blev affattet saaledes, tror jeg, det vilde svare mere til sin Hensigt, og desuden vilde Befolkningen forstaa, hvad det drejede sig om. Om det Spørgsmaal, der er rejst af det ærede 4de kongevalgte Medlem (Carstensen), med Hensyn til Marinens Læger, tør jeg maaske sige, at der vist vil blive en Anomali, hvis man