

Hensyn i en Sag komme frem, at da disse Hensyn paa Forhaand skulde være repræsenterede hos Nævningerne paa en bestemt Maade, med andre Ord, at ingen med Sikkerhed kan vide, hvilke politiske Betragtninger Nævningerne som Helhed eller Nævningernes Flertal eller de enkelte Nævninger overhovedet i den paagældende Sag, som maatte komme for, ville gøre gældende. Videre tror jeg slet ikke, at man paa nogen som helst Maade eller efter noget som helst System vil kunne naa. Og i den Henseende har dette Lovforslag vistnok betydelige Fortrin fremfor det tidligere. Jeg har ment og mener fremdeles, at naar Befolkningen gennem Nævninger skal have en beskeden Andel i den dømmende Magt, saa er det ogsaa nødvendigt, at Nævningernes Kaldelse foregaar paa en saadan Maade, at Befolkningen i sin Helhed, alle de forskellige Klasser og Interesser, hvoraf Befolkningen er sammensat, faar lige Adgang til efter deres Styrke at gøre sig gældende ved Udtagelsen af Nævninger. Og jeg tror ikke, man vil kunne tænke sig at komme igennem Rigsdagen med nogen Nævninge-Udtagelse, der hviler paa nogen anden Basis. I Forslaget er det foreslaaet, at Udtagelsen af Grundlisterne skal henlægges til de kommunale Raad. Jeg har kunnet følge dette Forslag og har kunnet det saa meget mere, som det jo hele Tiden hos mig har været en Forudsætning; at den almindelige kommunale Valgret paa Grundlag af Forholdstalsvalg ret hurtigt vilde blive gennemført. Men er man ængstelig ved de kommunale Raad, kunde jeg ogsaa godt tænke mig, at Nævninge-Udtagelsen kunde finde Sted ad en anden Vej, nemlig derigennem, at Befolkningen i sin Helhed i de forskellige Kredse, enten direkte eller indirekte — indirekte vilde vistnok blive det retteste, hvor der er Tale om at udvælge saa mange paa een Gang — kom til at udvælge Nævningerne ved et Valg, der alene sigtede dertil. Men at gaa den Vej, som det ærede 1ste kongevalgte Medlem (Goos) antydede, nemlig at skyde Nævningerne helt ud af Lovforslaget, det vil jeg ikke kunne være med til. Jeg mener, at naar en Grundlovsparagraf bliver taget frem til Opfyldelse, maa man ikke fravige nogen Del af den, saa maa man tage Bestemmelsen i sin Helhed og opfylde den i alle dens Bestemmelser og enkelte Dele. Jeg vil ikke kunne være med til et Forslag om en Reform af vor hele Retspleje, uden at man samtidig opfylder Grund-

lovens Bestemmelse om Nævningers Medtagelse, og jeg kan ikke se, at man ved at tage Meddomsmænd i Stedet for Nævninger paa nogen Maade vil komme til en Opfyldelse af Grundloven.

Det ærede Medlem siger, at Nævninger ere ikke populære. Her i Landet, hvor vi ikke have dem, ere de vist overmaade populære og have været det i lange Tider. Hvorledes Forholdet er i andre Lande, kan det jo altid være noget vanskeligt paa lang Afstand at dømme om. Men naar man ser hen til, at der, saa vidt mig bekendt, endnu ikke af nogen Regering i noget Land, hvor der er Nævninger, er blevet fremsat Forslag for den lovgivende Forsamling om at ophæve Nævningeinstitutionen, synes dette i høj Grad at tyde paa, at Nævninger ogsaa i andre Lande ere populære. Der kan naturligvis ved Nævningers Medvirken i Retsplejen være Fejl og Skavanker, men det kan der virkelig ogsaa være ved de retskyndiges Udøvelse af Retsplejen. Og det kan ogsaa være, at de Fejl og Skavanker, som vi stundom høre om fra Udlandet, skyldes ikke Nævningesystemet i sig selv, men den Maade, hvorpaa det praktiseres, noget, som vi naturligvis efter Evne baade vilde og bør søge at undgaa Muligheden af.

Jeg maa i denne Forbindelse maaske sige, at naar det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) udtalte, at dette Forslag var ringere end de tidligere, saa vil jeg i enhver Henseende bestride dette. Fordi dette Forslag har slaaet af paa forskellige Teorier, som hidtil have været krævede opfyldte i de tidligere Forslag, derfor behøver Forslaget ingenlunde at være ringere. Jeg har den Mening, at Forslaget er meget bedre end de Forslag, som tidligere have foreligget til Behandling. Det er noget, som der selvfølgelig kan være forskellige Meninger om, men jeg vil dog ikke lade en Bemærkning om; at dette Forslag skulde være ringere, blive staaende uimodsagt, inden denne Forhandling gaar til Ende.

Det samme ærede Medlem ankedede over; at jeg har givet det Udvalg, som skal gennemgaa Aarslisten — ikke affatte den, men gennemgaa den — en Myndighed til at udskyde et Antal af de foreslaaede Nævninger paa Grundlisten. Jeg tror netop, at det er en Fordel ved Forslaget; at et Udvalg, der staar udenfor Kommunalbestyrelsen eller udenfor det Udvalg, som har dannet Grundlisten, faar en Adgang til at udskyde ogsaa gennem Forholdstalsvalg, saaledes at Udskydningen ikke fore-