

munallovens § 50 Amtsraadet frit for at udskrive Bidrag fra Kommunerne, saa hvor et Amtsraad ikke har benyttet sig heraf, beror dette jo alene paa Amtsraadets egen fri Bestemmelse og dets eget Valg af, hvad det finder heldigt og naturligt. I øvrigt fastholder jeg ganske, hvad jeg har udtalt, og maa derfor ogsaa fastholde, at det ærede Medlems tidligere Udtalelser røbede, at det ærede Medlem ikke havde opfattet denne Sag, saaledes som den virkelig forholder sig. Det fremgik af det ærede Medlems Udtalelser, at han forudsatte, at her var Tale om en direkte, særlig Skat paa Hartkornet, medens der kun er Tale om en enkelt Post af Amtsrepartitionsfondens Udgifter, sideordnet Udgiften til Vejvæsen, Politivæsen o. s. v. Skolefondens Udgifter fordeles mellem Købstæderne og Amtet i Forhold til deres Folketal, og den Part, der herved falder paa Amtet, skal Amtet ikke direkte ligne paa Hartkornet, men hente den af den samlede Indtægtsside, altsaa foruden den eventuelle Udskrivning fra Kommunerne, nu med en Femtedel paa Ejendomsskyld, fire Femtedele paa Hartkornet, og videre nedad, indtil Skattelovene fuldt ere traadte i Kraft, hvorefter intet paa Hartkornet, men det hele paa Ejendomsskylden.

la Cour: Jeg kan naturligvis ikke forlange, at den højtærede Minister skal erindre, hvad jeg udtalte i Fjor, det vilde være en alt for stor Fordring, men den højtærede Minister bør ikke være i Tvivl om, at vi meget godt vide, at i Øjeblikket træder Ejendomsskylden ind med en Femtedel og Hartkornet med fire Femtedele, og at med Tiden vil Ejendomsskylden faa alle fem Femtedele. Men det er nu det samme, enten det er Ejendomsskylden eller Hartkornet, der har Byrden, saa kommer denne Forøgelse af Byrden til at hvile paa de Ejendomsbesiddere, som have fast Ejendom, og jeg kan ikke se, at der er nogen Grund til Aar efter Aar at forhøje de Afgifter, de have paa deres faste Ejendomme, for det er det samme som at berøve dem en Del af deres Formue.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Jeg har liggende for mig Budgettet for et enkelt Amt og skal nævne et Par Punkter deraf. For indeværende Aar har Skolefondens behovet et Bidrag af 32,000 Kr., og da Forholdet mellem Landets og Købstædernes Indbyggerantal i dette Amt er omtrent som 2 til 1, ca. $\frac{2}{3}$ og $\frac{1}{3}$, saa fordeles

dette Beløb med ca. 22,000 Kr. paa Amtet og godt 10,000 Kr. paa Købstæderne. Vedkommende Skolefonds Bestyrelse henvender sig altsaa til Amtet og udbeder sig at faa udrædet af Amtsrepartitionsfondens 22,000 Kr. Og naar man saa ser paa Amtsrepartitionsfondens Overslag, saa vil man finde opført som Post 2: Bidrag til Amtets Skolefond, 22,000 Kr., derefter Udgifter til Justits- og Politivæsen 71,000 Kr., til Vejvæsenet 143,000 Kr. og saaledes videre, hvilket alt afholdes af samme Kasse, Amtsrepartitionsfondens. Nu vilde det dog sikkert være upraktisk og lidet hensigtsmæssigt og ingenlunde begrundet i Forholdets Natur, om man med det ærede Medlem vilde kræve, at disse 22,000 Kr. skulde tilvejebringes paa en ganske særlig Maade, skulde udskrives ved en ekstra Ligning paa et eller andet; i det hele indgaa paa en anden Maade end de øvrige Udgiftsposter til Justits- og Politi-, Vejvæsen osv. Vi have jo ved Skattelovene fastsat den trinvisse Overgangstid, der skal gaa, før Hartkornsskatten helt er ophævet og afløst af den ny Ejendomsskyld, og dette Forhold kunne vi dog ikke forandre gennem en Lov som den her foreliggende og for blot en enkelt mindre Udgiftsposts Vedkommende.

la Cour: Det var heller ikke min Mening, at der skulde forandres ved denne Lov, men Tanken var den, at den højtærede Minister mulig kunde have taget Spørgsmaalet under velvillig Overvejelse forrige Gang og kunde have fundet en anden Maade at ligne paa end den at blive ved at ligne paa Hartkornet. Jeg kan, i hvor meget den højtærede Minister bestræber sig derfor, ikke faa andet ud af det, end at naar vi give Amtet Tilladelse til at udskrive et saadant Beløb, saa vil Amtet med Rette kunne udskrive dette Beløb paa Hartkornet, og det vil overalt blive udskrevet paa Hartkornet, hvor der ikke til Amtsrepartitionsfondens findes anden Indkomst end det, der udskrives af Hartkornet. Jeg skal i øvrigt gerne give den højtærede Minister en Anvisning paa, hvorledes man muligvis kunde blive af med denne stadige Stigning paa Skolefondens. Staten betaler jo ikke saa lidt til vore Skoler, og den betaler ogsaa til Skolefondens. Det var i sin Tid foreslaaet af den højtærede Ministers eget Parti, at der skulde udredes af Statskassen til Amtene 1,6 Mill. Kr. Men Amtene fik intet, og der er da her en Lejlighed for Staten til at træde til og tage Skolefondens paa