

jo forbi, saa Kongen kan ikke komme til at bruge Skibet før senere. Derfor vil jeg foreløbig henstille, om man ikke her kunde blive enig om at undersøge Sagen omhyggeligt i et Udvalg, inden man gik til en Afgørelse, som jeg tror er urimelig baade overfor Statskassen og overfor den Hensigt, man har med dette Lovforslag.

Harald Jensen: Det ærede kongevalgte Medlem (Carstensen) forbavsedes over, at jeg nærede Tvivl om, at Skibet var saa daarligt, som det er fremstillet. Jeg har den Opfattelse, at det ikke alene er min Ret, men ogsaa min Pligt som Rigsdagsmand at nære en vis Tvivl overfor de Sager, der blive forelagte, indtil jeg faar undersøgt, hvorledes Forholdet er. Og her foreligger ikke for os noget, som fuldt ud beviser, at Skibet er saa daarligt og udslidt, som det siges at være, eller for, at det er for lille. I Anmærkningerne til Lovforslaget findes der kun et Par enkelte Linier derom. Det siges, at Hovedreparationen „nu er paatrængende nødvendig“. Jeg har set dette Udtryk „paatrængende nødvendig“ før. Jeg hørte en Gang den tidligere Krigsminister sige om nogle Foranstaltninger, at de vare paatrængende nødvendige, men da vi kom længere hen paa Samlingen, blev det paatrængende nødvendige alligevel ikke saa nødvendigt, at det ikke godt kunde udsættes nogle Aar. Derfor udelukker det, at der i Motiverne staar, at Foranstaltningen er paatrængende nødvendig, ikke, at jeg kan have en vis Ret og Pligt til at nære nogen Tvivl. Saa staar der endvidere, at Spisesalonen, Kongens Salon og Dronningens Salon ere for smaa, at der intet Opholdssted findes for de kongelige Damer, at Køkkenet er for lille. Det er egentlig alt, hvad der staar. Der fremsættes kun en ligefrem Paastand om, at Skibet er for lille, og at en Reparation er paatrængende nødvendig. Jeg har intet Sted set eller hørt noget om Fyrbødernes Knoer eller om de for smaa Rum til Mandskabet. Jeg kender intet dertil, og saa længe jeg ikke gør det, maa jeg have en vis Ret til at tvivle. Jeg kan ikke stemme for noget, som er mig uklart, og som jeg ikke har undersøgt. Jeg kunde derfor ogsaa ønske, at dette Forslag gik til et Udvalg, hvor det kunde blive undersøgt, saa at der kom fuld Klarhed over det. Det er ikke sket i det andet Ting, men det kan jo endnu ske her. Men indtil da vil jeg forbeholde mig min Stilling og stemme imod Forslaget.

Forsvarsministeren (J. C. Christensen): De Indvendinger, der ere gjorte mod Forslaget, som det foreligger her, ere væsentlig af samme Art som de, der ere gjorte i det andet Ting, og de fleste af dem ere endog de selv samme. Det ærede Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) sagde, at Hovedreparationen fandt Sted for Forlængelsens Skyld. Det er aldeles ikke rigtigt, Hovedreparationen er ganske nødvendig, uanset om man vil forlænge Skibet eller ikke. De Grunde, det ærede Medlem anførte mod en Hovedreparation, ere ikke holdbare. Det ærede Medlem sagde, at der i en Række af Aar er bevilget 19,100 Kr. til Reparation af Skibet. Det er sandt, men det er til Skibets Oplæggelse og Udrustning, altsaa den sædvanlig aarlige Vedligeholdelse, som finder Sted af Skibe, baade naar private eje dem, og naar Staten ejer dem. Paa samme Maade anvendes der paa Huse og Bygninger, som Staten ejer, et vist aarligt Beløb til Vedligeholdelse. Men dette har aldeles intet med en Hovedreparation at gøre. Om en saadan er nødvendig, er undersøgt, og Undersøgelsen har vist, at den er det. At Kedlerne ere udslidte, er ganske sikkert. Nu siger det ærede Medlem, at han har ingen Tro paa det, Skibet er ikke brugt meget, og derfor tror han ikke paa, at Kedlerne ere ubrugelige. Han mener, de kunne godt bruges, som de ere. Men det Skøn, som det ærede Medlem her har dannet sig, er dog ikke tilstrækkeligt til, at man kan handle derefter. Det store Ansvar, som vilde følge af at bruge et Skib med udslidte Kedler, tør jeg ikke paatage mig, fordi det ærede Medlem her staar op og siger, at han mener, at der ikke trænges til en Reparation, og jeg forsikrer det ærede Medlem om, at hvis han vilde udtale det samme om et Passagerskib, en af Færgerne f. Eks., vilde han vist ogsaa hos Publikum faa den Dom, at det er et alt for usikkert Skøn at bygge paa, hvor det gælder et saa stort Ansvar. Ganske vist er Skibet ikke meget brugt, og derfor kan man ved nu at foretage en Hovedreparation opnaa, at det kan benyttes en lang Aarrække endnu. Det ærede kongevalgte Medlem (Carstensen), som har taget Ordet her i Dag, har jo fuldkommen Ret i, at derved spares en ikke ubetydelig Sum, hvad det nok er værd at tage Hensyn til, naar det samtidig er givet, at Skibet ved den foreslaaede Hovedreparation og Forlængelse kan blive fuldkommen smukt og godt.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds