

6) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lovene Nr. 50—52 af 3. April 1900 om Indlemmelse under Staden København af en Del af Hvidovre Sogn (Valby-Distriktet), Sundby og Nathanaels Sogne paa Amager samt Brøndshøj Sogn.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandringer i Lov Nr. 63 af 28. Maj 1880 om Vands Afledning og Afbenyttelse.

Mødet hævet Kl. 1⁵⁵.

20de Møde.

Fredag den 14. December, Kl. 1^{1/2}.

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for offentlige Arbejder, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om elektriske Stærkstrømsanlæg.

Ligeledes i Skrivelse af Dags Dato meddeler Justitsministeren, at han agter i Landstinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Ved 2den Landstingsmand for 5te Kreds (Tesdorf) er modtaget et Andragende fra forskellige Foreninger af Sukkerroedyrkere om Ændringer i den foreslaaede Told paa Sukker. Dette Andragende vil blive overgivet til det eventuelle Udvalg angaaende Toldlovforslaget.

Jeg giver saa udenfor Dagsordenen den ærede Minister for offentlige Arbejder Ordet, for at han kan fremsætte det før ommeldte Lovforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro): Den stærke Udvikling, som Elektricitetens Anvendelse i det prak-

tiske Liv har taget, har ogsaa givet sig Udslag i vort Fædreland. Det er i og for sig kun glædeligt, men det har ladet os føle Trangen til ny Bestemmelser, som vi ikke have og som dels skulde gaa ud paa at muliggøre det for dem, der ønske at foretage saadanne Anlæg, at naa deres Maal, dels at beskytte andre imod de farlige Følger af saadanne Projekters Gennemførelse. Dette stod allerede i 1903 klart for den da afholdte tekniske og hygiejniske Kongres, som derfor henvendte sig til Regeringen med Anmodning om at tage sig af denne Sag. Dette gjorde min Forgænger, idet han under 24. Oktober 1904 nedsatte en Kommission af sagkyndige til Overvejelse af dette Spørgsmaal. Denne Kommission har i afvigte Sommer afgivet sin Betænkning, og det er Resultatet af dens Overvejelser, jeg nu skal have den Ære at forelægge for det høje Ting. Betænkningen findes aftrykt som Bilag til det Lovforslag, jeg skal forelægge, og den var ledsaget dels af et Forslag til Lov, dels af et Udkast til Regulativ, et Regulativ, der altsaa efter Lovens eventuelle Vedtagelse skulde udfærdiges af Ministeriet for offentlige Arbejder; ogsaa dette Udkast til Regulativ ville ærede Medlemmer finde aftrykt som Bilag til Betænkningen. Det Forslag til Lov, som Kommissionen har udarbejdet, er i alt væsentligt det, som jeg her tillader mig at forelægge. Kommissionen er paa de allerfleste Punkter naaet til enstemmige Indstillinger, og jeg har da fulgt disse. Paa et enkelt Punkt — det findes i § 4 — havde Kommissionen delt sig i Flertal og Mindretal; jeg har fulgt Flertalsindstillingen, og ærede Medlemmer ville i de i øvrigt ret korte Bemærkninger, hvormed jeg har ledsaget Lovforslaget, finde udviklet mine Grunde dertil. Udenfor Kommissionens Indstilling har jeg kun fundet Anledning til at tilføje en enkelt Bestemmelse, nemlig § 8, hvorved man aabner Adgang for den, der er kommen til Skade ved et Ulykkestilfælde som Følge af disse Stærkstrømsanlæg, til ikke blot at nyde godt af det Erstatningskrav, nærværende Lov hjemler ham, men ogsaa til at have Valget mellem denne Ret og den, som hjemles ham ved den almindelige Lov om Arbejderes Forsikring mod Ulykkestilfælde af 7. Januar 1898. Det er det eneste Punkt, hvor jeg er gaaet udenfor de Indstillinger, som foreligge fra Kommissionen, paa intet Punkt er jeg gaaet imod dem.

Idet jeg i øvrigt henholder mig til Kommissionens Betænkning, de medføl-