

eller Kommissionær, da saadan Næringsvej jo kan være lige saa god som mangen anden. Fra Regelen i Indfødsretslovens § 4 om, at Naturalisation omfatter umyndige ægte Børn, er der gjort en Undtagelse ved Nr. 75 og 85, for saa vidt angaar et Barn af hver af de paagældende Personer, hvilket er en Følge af, at disse to Børn til Stadighed opholde sig i Sverige. Jeg skal i øvrigt henvisse til den afgivne Betænkning og paa Udvalgets Vegne tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den forelagte Skikkelse.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Jeg takker det ærede Udvalg for dets Tilslutning til de Principper, der ere fulgte ved dette Forslags Udarbejdelse. Imod Sædvane skal jeg tillade mig til Lovforslagets 3die Behandling at stille et Par Ændringsforslag, som ere begrundede i ganske særlige Forhold, og jeg skal udtale Haabet om, at Udvalget ogsaa i saa Henseende vil stille sig velvilligt.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

*Lovforslagets Indhold (se Tillæg A., Sp. 2969 fg.) og dets Overgang til 3die Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om kommunale Valg.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 260).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Estrup, Frijs-Frijsenborg, Hage, Matzen, Holger Petersen, Rottbøll, Schultz og Tolderlund:*

1) Lovforslaget affattes saaledes, som det vedtoges af Landstinget ved 3die Behandling den 1. April 1905, se Tillæg C. til Rigsdagstidende for 1904—05 Sp. 2159 ff.

2) Dersom Ændringsforslaget Nr. 1 vedtages, ændres Lovforslagets Titel til:  
„Forslag til Lov om Ændringer i Lovene om de kommunale Valg og i Loven af 19. Februar 1861 om de kommunale Skatter i København.“

Lovforslagets Indhold, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sættes til Forhandling under et.

**Ordføreren for Ændringsforslagsstillerne (Hage):** Paa Forslagsstillerne Vegne tillader jeg mig at anbefale de stillede Ændringsforslag, som gaa ud paa, at Lovforslaget affattes saaledes, som det vedtoges af Landstinget ved 3die Behandling den 1. April 1905. Lovforslaget blev jo efter Afslutning af 1ste Behandling her i Tinget ikke henvist til Udvalg, men paa den anden Side blev der fra forskellig Side udtalt, at man ikke kunde slutte sig til Forslaget i den Form, i hvilket det var oversendt fra det andet Ting. Man har derfor ment det rigtigt at gaa den Vej at foreslaa Forslaget ført tilbage til den Form, i hvilket det sidst forlod dette Ting, idet man derved aabner Vejen til at komme videre med Forhandlingerne i et Fællesudvalg, hvor vi da kunne se, hvorvidt det er muligt at løse Uoverensstemmelserne og komme til et Resultat. Jeg skal altsaa anbefale det høje Ting at stemme for de stillede Ændringsforslag.

**Madsen-Mygdal:** Det er jo en Selvfølge, at jeg og mine Meningsfæller ikke kunne stemme for de foreliggende Ændringsforslag, det behøver jeg ikke nærmere at udtale mig om, men jeg vil udtale min Paaskønnelse af, at Sagen fremmes hurtigt i Aar i Modsætning til, hvad der er sket i tidligere Aar. Ligesom det andet Ting hurtigt har behandlet Sagen til Ende gennem 3 Behandlinger, saaledes er der Haab om, at vi ogsaa her i Tinget hurtigt kunne naa gennem 3 Behandlinger og ret snart kunne vente at faa denne Sag i et Fællesudvalg. Vi have jo i flere Aar talt om, at det var nødvendigt at naa saa vidt, for at der overhovedet kunde tilvebringes Mulighed for at finde en Løsning. — At jeg ønsker Sagen fremmet, selv om disse Ændringsforslag vedtages, som vi ikke kunne være med til, at jeg ønsker, at den overgaar til 3die Behandling, er en Selvfølge.

**C. C. Andersen:** Det af 8 ærede Medlemmer stillede Ændringsforslag er jo affattet i en meget sammentrængt og summarisk Form, en Form, som neppe giver Anledning til at kunne komme ind paa en Realitetsbehandling af de ca. 32 Ændringsforslag, som dette Forslag i Virkeligheden omfatter og tilsigter. Man mener maaske