

Landbrugsministeren (Ole Hansen): Naar vi fra Statens Side gaa med til at yde betydelige Tilskud til Fremme af Fiskeriet, saa mener jeg, det er ganske naturligt, at vi samtidig træffe Bestemmelser, som kunne sikre, at disse Tilskud virkelig komme til at gøre den tilsigtede Nytte, og jeg tror nu, at det foreliggende Ændringsforslag noget vil svække den Nytte, som Forslaget ellers kunde gøre paa det Omraade, der her er Tale om. Jeg skal derfor, idet jeg i øvrigt henholder mig til de Udtalelser, der faldt fra den sidste ærede Taler, tillade mig at fraraade Ændringsforslaget og anbefale, at Lovforslaget fremmes i den Skikkelse, hvori det er indbragt her i Tinget.

Madsen-Mygdal: Jeg skal ikke i Øjeblikket komme ind paa at omtale, hvor vidt det foreliggende Ændringsforslag er paa sin Plads eller ikke. Det er muligt, at der er adskilligt berettiget deri, det lader jeg staa hen. Men ved Sagens 1ste Behandling udtalte jeg mig i Retning af, at jeg ansaa det for uheldigt at tage enkelte Bestemmelser ud af Saltvandsfiskerilovforslaget, medens vi endnu have det til Behandling. Jeg raadede til, at man foreløbig skulde se Sagen an, om man ikke kunde komme igennem med den store Lov. Ud fra den Betragtning er jeg imod Forslaget, i alt Fald for Øjeblikket, og jeg vil snarest være tilbøjelig til at opfordre Forslagsstilleren til at tage sit Ændringsforslag tilbage.

Dalsgaard: Ja, Stillingen overfor det Ændringsforslag, jeg har stillet i Aar, er jo væsentlig den samme, som den var overfor det i det væsentlige lignende Forslag, som jeg stillede i Fjor, hvad der egentlig heller ikke forbavser mig. Det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen) bemærkede, at Forslaget i Aar gik videre i Indskrænkning af Ministerens Myndighed end det af mig i Fjor stillede. Ja, det gør det med Hensyn til Fredningstiden for Flyndervaadfiskeriet, men derimod ikke med Hensyn til Fredningstiden for Torskevaadfiskeriet, hvor det ikke en Gang gaar saa vidt. Og som jeg sagde før, jeg har valgt de her foreslaaede Frister for i den Henseende at faa Forslaget i Overensstemmelse med de Fredningstider, der findes i det foreliggende Fiskerilovforslag, thi jeg tror, at naar der ikke er meget vigtige Grunde, der tale for at have forskellige Fredningstider for de forskellige Vande, skal man nødig gaa dertil; thi det

vil medføre mange Ulemper og sikkert ogsaa mange Lovovertrædelser. Naar man overhovedet kan have de samme Fredningstider, er det sikkert det mest praktiske og heldige, og det tror jeg, man kan. Det samme ærede Medlem bemærkede, at hans Forslag ikke med Hensyn til Ministerens Bemyndigelse til at forbyde Brug af Flynder- og Torskevaad i de nævnte Vande gik videre end det Forslag, der indeholdes i Fiskerilovforslagets § 42, og som er tiltraadt af begge Ting. Men der er dog, som jeg ogsaa nævnte før, en meget væsentlig Forskel, nemlig at Bestemmelsen i Fiskeriloven kun skal gælde i 5 Aar, medens man er i Færd med at give en varig Lovbestemmelse. Naar det ærede Medlem talte om, at jeg ikke havde fuld Tilid til den til enhver Tid værende Minister, og det burde man have i et saadant Spørgsmaal, hvor der ikke kunde blive indblandet politiske Momenter, kan jeg ikke være enig med ham i en saadan Opfattelse. Thi Konsekvensen heraf vilde jo være, at man overdrog det til den til enhver Tid værende Landbrugsminister at træffe de Anordninger og Bestemmelser for Fiskeriet i sin Helhed, som han maatte finde det heldigt og rigtigt at træffe, men en saadan Betragtning kan jeg i alt Fald ikke give min Tilslutning.

Den sidste ærede Taler opfordrede mig til at tage mit Forslag tilbage, skønt jeg fik det Indtryk, at han dog til Dels sympatiserede med det. Da det er givet, at Forslaget ikke kan blive vedtaget i dette Øjeblik efter den højtærede Ministers og det ærede 2det Medlem for 8de Kreds' Udtalelser, og da jeg for mit Vedkommende er ganske tryk for, at det andet Ting ikke gaar ind paa at give hverken den nuværende eller nogen som helst anden Landbrugsminister en saa vidtgaende Bemyndigelse, som Lovforslaget lyder paa — derom vidne ogsaa de Udtalelser, der kom fra samtlige Partiers Side, da et lignende Forslag i Fjor var til Behandling i Folketinget —, skal jeg følge det ærede Medlems Opfordring og tage Forslaget tilbage. Jeg er ganske rolig for, at det andet Ting nok skal vide at træffe indskrænkende Bestemmelser i Ministerens Myndighed. Om man vil opstille netop de Frister, jeg har foreslaaet, er ikke let at sige, thi det er jo en Skønssag, hvilke Frister der skal sættes. Men jeg tror ganske vist, at de, jeg har foreslaaet, ere de mest praktiske og de heldigste. Jeg skal dermed tage mit Ændringsforslag tilbage.