

kan den ikke efter det ærede Medlems Teori handle i Strid med den Lov, den som Regering har været med til at vedtage, den maa tværtimod følge Loven. Nu have vi imidlertid et Forslag, der gaar i modsat Retning, og i Henhold dertil siger jeg, saa kunne vi ogsaa afgøre Spørgsmaalet, thi naar vi afgøre Valget, handle vi ikke som Lovgivningsmagt. Det er ikke Lovgivningsmagt kontra Lovgivningsmagt, men det er Landsting kontra Lovgivningsmagt. Og saa vilde det dog, da det i og for sig er en dømmende Myndighed, vi udøve, være mærkeligt, om vi ikke skulde være pligtige til ved denne Afgørelse at følge vor Overbevisning om Grundloven, fordi man i 1867 har misfortolket den.

P. G. C. Jensen: Det ærede Medlem for 1ste Kreds (Matzen) sagde, at han havde ikke paastaet, at det var en Anvendelse af Forholdstalsvalgmaaden, naar eet Medlem blev valgt ved almindeligt Fler-talsvalg, saaledes som han før udviklede, han havde kun sagt, at visse af Reglerne for Forholdstalsvalg kunde anvendes i et saadant Tilfælde. Maa jeg dertil bemærke, at det, som det er det ærede Medlem om at gøre at bevise, er jo, at Grundlovens Bestemmelse om, at Reglerne for Forholdstalsvalg skulle anvendes ved Landstingsvalg, ogsaa sigter til Enkeltmandsvalg. Det er det, det ærede Medlem ønsker at bevise. Og nu siger han, at det er ganske vist, at ikke alle Reglerne om Forholdstalsvalg kunne anvendes, men der kan dog anvendes nogle af dem, og de, som kunne anvendes, skulle anvendes. Det siger han netop for at bevise, at Grundloven ved sin Bestemmelse om Forholdstalsvalg ogsaa har haft Enkeltmandskredse for Øje. Men saa forekommer det mig virkelig, at jeg har den fuldeste Føje til at sige, at saa maa han ogsaa erkende, at alle Folketingsmændene ere valgte ved Forholdstalsvalg.

Matzen: Jeg fastholder blot, at jeg ikke paa nogen Maade vil have sagt, at der ved Enkeltmandsvalg finder Forholdstalsvalg Sted, og hvis man derfor vil paa-staa, at Folketingsmedlemmerne vælges efter Forholdstalsvalgmaaden, siger jeg: Nej, det er ikke Tilfældet. Den Regel, som gælder for Folketingsvalgene, at der kun finder een Afstemning Sted, og at de fleste Stemmer gøre Udslaget, er vel i Overensstemmelse med en af Reglerne for Forholdstalsvalgmaaden, men fordi saaledes en enkelt Regel finder Anvendelse, kan

man dog ikke sige, at det er et Forholdstalsvalg. Det er et almindeligt Valg, hvor en vis med Forholdstalsvalg stemmende Regel er bragt til Anvendelse.

P. G. C. Jensen: Det ærede Medlem mener jo netop, at simpelt Flertal vilde være en Opfyldelse af Grundlovens Bestemmelse om Valg ved Forholdstalsvalg, og følgelig maa det jo være Forholdstalsvalg, naar Enkeltmand vælges paa den angivne Maade.

Matzen: Jeg forstaa Grundlovens § 40 saaledes, at naar der staa: Landstingsvalgene foregaa efter Reglerne for Forholdstalsvalg, underforstaas: for saa vidt disse Regler kunne anvendes paa dem. De kunne heltud anvendes paa Valg af flere Landstingsmænd, de kunne derimod ikke helt anvendes paa Valg af et enkelt Medlem. Derfor kan man ikke sige, at der foreligger Forholdstalsvalg, man kan kun sige, at Reglerne ved dette Valg paa det Punkt, jeg har anført, ere stemmende med Reglerne for Forholdstalsvalg.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ordførerens Indstilling (se Tillæg B. Sp. 17)

forkastedes med 34 Stemmer mod 4.

Godkendelsen af Valget (se Tillæg B.) vedtoges derpaa med 42 Stemmer mod 1.

Efter et kort Ophold bemærkede

Formanden: Edsformularen er nu underskrevet af det ærede Medlem.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Tingets næste Møde afholdes paa Fredag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Indplantning af Fiske-
yngel.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Overenskomster ved-
rørende Ægteskaber, indgaaede for
diplomatisk eller konsulære Embeds-
mænd.