

kan meget godt forstaa og giver den højt-ærede Minister Ret i, at det altid kan være behageligt for Finansministeriet at være bekendt med, hvordan Udsigterne ere til en Diskontoforandring. Men det kan vist meget godt opnaas uden disse Bestemmelser. Man kunde godt tænke sig, at det blev paalagt Direktionen at underrette Finansministeriet om, at nu var det i Færvandet, nu kunde man vente det snart. Men det er noget derfra meget forskelligt at lade Finansministeren have en Medindflydelse, overhovedet at lade ham være med til Afgørelsen, saa er det for saa vidt ligegyldigt, i hvilken Retning man tænker sig, den vil gaa. Jeg mener, som sagt, at det principielt ikke er rigtigt og heldigt. Paa samme Maade er det af principielle Grunde, Flertallet har modsat sig de 2 kongevalgte Direktører. Det er og bliver dog en Bank, som ejes af private, nemlig af Aktionærerne, og det er unaturligt, forekommer det Flertallet, i Særdeleshed i Nutiden, at ville indskrænke den Magt og Myndighed, som de rette vedkommende have over, hvad de eje. Man kender dog ikke i andre Aktieselskaber til, at man overlader en meget væsentlig Del af Myndigheden til udenforstaaende, og i Virkeligheden gaar Forslaget om at vælge to kongevalgte Direktører ud paa at berøve Aktionærerne en dem naturligt tilkommende Ret til at besætte Posterne i Direktionen. Flertallet gaar selvfølgelig ikke saa vidt, at det slet ikke vil have nogen kongevalgt Direktør, thi en saadan er i Overensstemmelse med Traditionen, og man mener ogsaa, at et Tilsyn fra Statens Side er paa sin Plads. Men udover dette at føre et Tilsyn synes man ikke, der er Anledning til at have Statens Indblanding deri. — Jeg kan med min bedste Villie ikke faa Øje paa den Imødekommen fra Folketingets Side, som der her skulde være vist, og maa derfor raade Tinget til at stemme for Flertallets Ændringer.

J. L. Hansen: Princippet er jo brudt, idet der allerede er een kongevalgt Direktør. Om der saa bliver een eller to, er principielt set omtrent det samme.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning over det af Flertallet stillede Ændringsforslag (se Tillæg B. Sp. 3173—74) om at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det vedtoges ved tre-

die Behandling i Landstinget, afgaves 27 Stemmer for Indstillingen, 25 imod.

Ved det paa Grund af den ringe Forskel i Stemmeantallet foretagne Navneopraab blev, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, *Ændringsforslaget vedtaget* med 28 Stemmer mod 26; 11 vare fraværende.

Ja:

Rambusch, Niels Rasmussen, Brandes, Breinholt, Carstensen, la Cour, Døcker, Frijs, Hage, Hey, P. G. C. Jensen, Johnsen, Lunn, Moltke-Bregentved, Moltke-Lystrup, Nordby, Pagh, Holger Petersen, Piper, Rasmussen-Vanddamgaard, Reedtz-Thott, Rottbøll, Schultz, Sehested, Sonne, Stilling, Tesdorpf og Tolderlund.

Nej:

H. P. Pedersen, Rasmussen (Krøjerup), C. C. Andersen, Andersen Nygart, Berthelsen, Broberg, Buhl, Christiansen, Dalsgaard, Ejsing, J. L. Hansen, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, Ole Jensen, Jensen-Stengaarden, Johansen, Kristensen, Lewinsky, Madsen-Mygdal, Møller, H. J. Nielsen, P. Nielsen, J. Pedersen, Jens Rasmussen og Sørensen.

Fraværende:

Ahlefeldt-Laurvig, Bramsen, Estrup (syg), Goos, Høst, Jørgensen (syg), Koefoed (syg), Matzen (syg), Fr. Petersen (anmeldt Forfald), Scheel og Steffensen.

Derpaa sattes Lovforslaget i den saaledes ændrede Skikkelse under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 34 Stemmer.

P. G. C. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at der nedsættes et Fællesudvalg om denne Sag, og at dette Udvalg kommer til at bestaa af 30 Medlemmer, 15 fra hvert Ting.

Uden Forhandling og Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Formanden: Der skal nu blive givet Folketingets Formand Underretning herom.