

Interesse end jeg og enhver af de andre Herrer i, hvorledes Nationalbanken styres. Derfor er jeg med min bedste Villie ikke i Stand til at se andet i Forslaget om de to Direktører end et Magtspørgsmaal, et Ønske om at tillægge Staten og Regeringen større Magt og Myndighed, og det synes jeg ikke om. Jeg holder overmaade meget af en stærk Regering og finder, det er meget fortræffeligt, men jeg holder ikke af, at Regeringen skal strække sig ud over Omraader, der ikke vedkomme den. Og jeg ser ikke nogen Nødvendighed for denne Bestemmelse, i Særdeleshed i Sammenligning med den svundne Tid, hvor man udmærket godt har kunnet nøjes med een kongevalgt Direktør, samtidig med, at der da var store Statsinteresser at varetage, i alt Fald i den første Tid. Jeg beklager i høj Grad, at den højtærede Minister ikke deler disse Anskuelse, men haaber, at, naar Forslaget, som jeg ogsaa haaber, bliver vedtaget, det maa lykkes at bibringe den højtærede Minister den Mening, at det alligevel er et rigtigt og godt Forslag, her stilles.

**Dalsgaard:** Den højtærede Minister mente ikke, at Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 7 bragte Banken nogen virkelig reel Fordel, det var kun en Ordforandring, ganske vist en heldig, men den havde ikke nogen virkelig Betydning. Den ærede Ordfører har allerede udtalt, at han ikke troede, at Ministeren saa rigtigt heri, og det er ogsaa min Opfattelse. Jeg har i hvert Fald megen Grund til at tro, at naar i de sidste Terminer Banken ikke har kunnet tilfredsstille Behovet overfor flere af de større Banker, og disse derfor have maattet trække Penge til sig fra Udlandet, saa har Grunden været denne, at Banken ikke har ment, som de heromhandlede Ord nu ere affattede i den nævnte § 7, Post 7, der lyder saaledes: „skulde der nogen Sinde imod Forventning“ vise sig Afvigelse fra det normerede Forhold for Funderingen af Bankens Sedler, skal det rettes inden Udgangen af næste Maaned, at den var moralsk berettiget til at foretage saadanne Afvigelser paa Grund af almindelig Pengeknaphed, men at der maatte foreligge ganske anderledes ekstraordinære Tilfælde, for at denne Affattelse kunde berettigede Banken til at fravige Dækningsreglerne. Men det er givet, at naar Ændringsforslag Nr. 2 bliver vedtaget, kan Banken ikke længere have den Opfattelse, og derfor giver dette Ændringsforslag Banken en virkelig reel Fordel, utvivlsomt og

saa mere end fuld Dækning for de Udgifter, som det lille Forslag om to ny Filialer i Jylland kan paaføre den.

**J. L. Hansen:** Overfor Ordføreren skal jeg blot bemærke, at jeg og mine Meningsfæller i Udvalget mene, at Staten har meget store Interesser i Nationalbankens Ledelse, saa store, at to kongevalgte Direktører ikke ere for meget. — Overfor den ærede sidste Talers Udtalelse om Filialerne skal jeg meddele, at mine Meningsfæller i Udvalget og jeg fraraade at vedtage en Bestemmelse i Lovforslaget om, at der skal oprettes Filialer.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—6 (se Tillæg C. Sp. 975 ff.)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1—2 til § 7 af Udvalget (se Tillæg B.) og § 7 (se Tillæg C. Sp. 977 ff.), saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 af et Flertal (Dalsgaard, Hey, P. G. C. Jensen, Johnsen, Holger Petersen og Scheel) om, at § 8 udgaar (se Tillæg B.)  
vedtoges med 32 Stemmer mod 25.

**Formanden:** Jeg tør herefter maaske anse Ændringsforslaget under Nr. 4 af samme Flertal for vedtaget med samme Stemmetal.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 9 af Flertallet under Nr. 3 (se Tillæg B.)  
vedtoges derpaa uden Afstemning.

§ 9 (se Tillæg C. Sp. 979), saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 af et Flertal (Hey, P. G. C. Jensen, Johnsen, Holger Petersen og Scheel) til § 10 blev, efter at der ved en paa almindelig Maade foretagne Afstemning var afgivet 30 Stemmer for og 27 imod, ved et paa Grund af den ringe Forskel i Stemmemnes Antal foretaget Navneoppraab, som nedenstaaende Liste udviser,  
vedtaget med 32 Stemmer mod 27, 6 vare fraværende.