

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ordføreren (Goos): Inden der afstemmes om denne Sag, skal jeg udtale, at den Side af Tinget, hvortil jeg hører, ikke vil kunne afgive sin Stemme for det. Jeg skal ikke nærmere gentage de Grunde, som ved 2den Behandling bleve fremførte for denne vor Stilling, men kun i Korthed bemærke, at Lovforslaget, som det foreligger, ikke har afhjulpet den Uret, som den gældende Ordning medfører for forskellige Mindretal med Hensyn til deres Repræsentation i Folketinget, og særlig da for Bybefolkningen, og at det ved at fastholde Enmandsvalgkredsene og ved at hjemle en Valgkredsinddeling efter andre Hensyn end Indbyggerantallet endog yderligere skærper den nævnte Uret og delvis giver den en grundlovmæssig Stadfæstelse, som den ikke hidtil har haft.

Efter den Anledning, der blev given ved 2den Behandling, skal jeg endnu udtale, at vi, det vil altsaa sige den Side af dette Ting, hvortil jeg hører, ikke ved denne Afstemning befinde os i Uoverensstemmelse med Folketingets Højre, men at jeg nu som ved 2den Behandling ikke føler mig opfordret til at komme ind paa en nærmere Dokumentation af, hvad der med Rette kan udledes af Forhandlingerne i det andet Ting om det derværende Højres Stilling. Jeg skal blot tilføje, at det er mig bekendt, at Folketingets Højre ikke erkender, at det eller nogen Fraktion af det har under Sagens Behandling givet sin Tilslutning til Lovforslaget, som det foreligger. Jeg skal hermed tilraade mine Meningsfæller at stemme imod det foreliggende Forslag.

Madsen-Mygdal: Ja, i Modsætning hertil vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme for det foreliggende Forslag. Det er mig ikke muligt at skønne, at der kan naas nogen virkelig forstandig Løsning af dette Spørgsmaal paa anden Maade end ved en Forandring af Grundloven, saaledes som Regeringsforslaget gaar ud paa. Jeg antager, at de fleste Medlemmer her i denne Sal ikke ville finde det ønskeligt at skulle forhøje Folketingets Medlemsantal indtil 162 og maaske senere langt ud derover, maaske lige op til 200 osv. Det er en Ordning, jeg antager, de fleste ikke særlig ønske. Men det ere vi jo nødte til, naar vi ikke faa Grundloven forandret paa dette Punkt. Der er ingen anden Vej mulig. Forholdstalsvalgmaaden,

som der er talt saa meget om i dette Ting, skal jeg ikke i dette Øjeblik komme ind paa, og jeg skal heller ikke dvæle videre ved en Ytring af den ærede Ordfører, der gik ud paa, at der er taget andre Hensyn end til Indbyggerantallet. Jeg skal kun dertil sige, at til Befolkningsstæthed osv. er der ikke taget andet Hensyn end det, som har været anerkendt som berettiget lige fra 1849 til den Dag i Dag, og som har været fulgt baade i Valgloven af 16. Juni 1849 og Valgloven af 12. Juni 1867. Da vil altsaa fra vor Side erkende, at den nuværende Ordning er uheldig, og at det er nødvendigt, at der ved en forandret Inddeling af Valgkredsene raades Bod derpaa, tilraade vi at stemme for dette Lovforslag som den efter vor Formening forstandigste Vej til en Ordning af Sagen.

Rottbøll: En Ændring i den nu bestaaende Valgkredsfordeling kunde jo finde Sted enten gennem en Grundlovsændring eller ved en Ændring af Valgloven. Den her foreslaaede Vej er Grundlovsændringens Vej, og den har i og for sig mine Meningsfællers og min Sympati; ja, vi kunde vel endogsaa give vor delvise Tilslutning til Forslaget, som det foreligger. Det er af andre Grunde, jeg maa tilraade mine Meningsfæller at stemme imod det. Grunden er den, som tidligere hyppigt nok er omtalt i denne Sal, at vi se saaledes paa Sagen, at Resultatet af en Vedtagelse af den maa blive Opløsning af Landstinget, og saa længe vi ikke kende Regeringens Stilling til Rækkevidden af en saadan Opløsning — og den have vi ikke kunnet faa at vide —, maa vi modsætte os Forslaget. Jeg tilraader derfor mine Meningsfæller at stemme imod det.

Harald Jensen: Vi have endnu ikke modtaget Fortrykket af Forhandlingerne i Torsdags, og da Bladreferaterne af den højtærede Konseilspræsidents Udtalelser ikke ere saa tydelige, som i alt Fald jeg kunde ønske det, vil jeg tillade mig at spørge den højtærede Konseilspræsident, hvorvidt hans Ord faldt saaledes i Torsdags, at vi kunne vente det lovede Forslag til en grundlovmæssig Valgkredsordning forelagt i næste Samling. Saaledes som det er refereret, synes det ikke at fremgaa ganske klart, at det var den højtærede Konseilspræsidents Mening, men jeg ønskede gerne et saa klart og tydeligt Svar derpaa som muligt.

Den højtærede Konseilspræsident har