

afgjort: Skulle vi til en Grundlovsændring, eller skal det være en Valgkredslov, vi skulle have? At Forholdet ikke kan blive bestaaende, som det nu er, erkender jeg for mit Vedkommende, og det bør det ikke. Nu sagde det ærede Medlem, som sidst havde Ordet, at han vilde ikke være med her længere. Jeg bebrejder det ærede Medlem og hans Meningsfæller, at de gaa fra paa det Tidspunkt, da Sagen endnu ikke er afgjort, og man ikke kan vide, hvorledes Afgørelsen vil falde ud. Jeg mener ikke, det er rigtigt, at det ærede Medlem og hans Meningsfæller have gjort dette. Derimod er jeg enig med det ærede Medlem i, at det er ønskeligt, at Sagen kommer til 3die Behandling, og det haaber jeg ogsaa, at den kommer her, for at vi kunne faa at se, om man overhovedet vil have en Grundlovsforandring eller ikke. Rigsdagen maa dog vel kunne komme til et Resultat, man maa vel kunne træffe en Afgørelse af, om man vil fremme Forslaget her i Tinget eller ej, man maa vel kunne komme til et Resultat ved en Afstemning her ved 3die Behandling. Kommer der ikke noget ud af Forslaget ved 3die Behandling, bliver det forkastet, — og det kan meget godt være, der er jo saa mange Mindretal, at netop Mindretalene, endskønt de ere uenige, kunne forenes i et saadant negativt Resultat, som Forkastelsen af Lovforslaget er, — saa er Vejen vist, saa er der altsaa ikke noget at gøre i Retning af at forandre Grundloven. Saa maa man gaa til at lægge Forslag frem om Opfyldelse af den Regel, der findes i Grundloven. Det skal Ministeriet selvfølgelig være villigt til. Men saa maa man ogsaa opfylde Grundlovens Paragraf, saa kan det ikke nytte noget med saadanne Udsigter, som ere fremsatte i Betænkningen af det ærede Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) om, at man kan nøjes med 152 Kredse, naar Grundlovens Regel kræver 162 Kredse. Og det er jo ogsaa besynderligt, at det ærede Medlem, som holder saa stærkt paa, at Grundloven skal opfyldes, vil nøjes med og sige, at Grundlovens Regel er opfyldt i København og Københavns Amt, naar man tager hans Forslag om 152 Kredse; den er opfyldt ved, at man der faar en Folketingsmand for hver ca. 16,000 Indbyggere, medens der i Frederiksborg Amt, der ligger ved Siden af, skal være 19,000 og i Thisted Amt 18,400, tror jeg, og noget lignende gælder Maribo og Skanderborg Amter. Det er ikke at opfylde Grundlovens § 32; det er ikke at imødekomme den Regel, Grund-

loven har fastsat. Enten ændrer man Grundloven — og det er det, vi alle vare enige om at gøre Forsøg paa — eller ogsaa, hvis man ikke kan enes om det, saa skri- der man til Opfyldelsen af Grundlovens Regel, og saa gør man det fuldt ud uden saadanne Betragtninger som den, der er fremsat om, at det nok nogenlunde gaar an, og at man kan slaa sig til Ro med, at man i det ene Amt har en Folketingsmand for hver 19,000, men i Amtet ved Siden af en for hver 16,000 Indbyggere.

Det ærede Medlem mente, at det var uforsvarligt for en parlamentarisk Regering at sidde Grundlovens Bud overhørig, og vilde derfor spørge mig, om jeg vilde drage Omsorg for, at vi fik Forslag om en grundlovmæssig Valgkredslov. Dertil siger jeg, at denne Regering har i alt Fald ikke siddet Grundlovens Bud overhørig, thi den har været enig med samtlige Partier her om, at vi skulde gøre Forsøg paa at ændre det Bud, Grundloven her giver, og Partierne paa Rigsdagen have endnu ikke givet fuldt Svar paa det Spørgsmaal, der er stillet til Rigsdagen. Naar det foreligger, kommer der Svar fra Regeringen paa Spørgsmaalet om Fremlægelse af et Lovforslag til Opfyldelse af Grundloven, og jeg vil dertil føje, at skulde det vise sig, at det bliver Følgen, at Ministeriet skal fremsætte Forslag om 162 Kredse, saa skal Ministeriet gøre det, og saa kan Ministeriet ogsaa gøre det uden at faa nedsat en parlamentarisk Kommission, saaledes som der er stillet Forslag om i det andet Ting. Det er slet ikke saa vidtløftigt at udarbejde et Forslag om 162 Valgkredse; det kan nemt ske, naar man har Enighed om, at det er den Vej, vi skulle. Men Ministeriet maa, efter hvad der er passeret for to Aar siden, have Krav paa at faa Svar paa det Spørgsmaal, som da blev rejst, og som man da enedes om at ville løse paa den Maade, jeg her har angivet ved Fremsættelsen af dette Forslag.

Harald Jensen: Jeg vil takke den højtærede Konseilspræsident for hans klare Udtalelse og hans Løfte om, hvis det viser sig ved 3die Behandling, at dette Forslag ikke kan gennemføres, da at ville forelægge Forslag til næste Aar om en Valgkredslov, og jeg vil takke ham for hans Udtalelse om at ville opfylde Grundlovens Bud saa fuldt ud som muligt. Den Beregning, jeg har opstillet, vil man vist i mange Tilfælde blive nødt til i nogen Maade at følge. Over-