

stemmelser, saa fastholder jeg, at til at foretage slige Ekspropriationer af en Brugsret af en saadan Betydning, som Talen her er om, er det Apparat, der her er henvist til, aldeles umuligt. Dertil hører virkelig en særlig Forstand paa, hvad Fiskeri er, og hvad det kan indbringe, og ikke blot paa, hvad det er værd at skyde en Hare. Hele Apparatet er i mine Tanker ubrugeligt.

Landbrugsministeren (Ole Hansen): Naar jeg før udtalte, at jeg antog, at den Bestemmelse i Lovforslaget, som det her drejer sig om, vilde bringe mere Liv i Fiskeriet, tænkte jeg naturligvis ikke paa, at dette Liv skulde medføre, at Livet blev taget af Fiskebestanden. Jeg tænkte paa, at det vilde bevirke en Vækkelse af Interessen for selve Fiskeriet og dermed ogsaa bevirke, at Fiskebestanden blev større og større og gav større og større Udbytte. Det var min Tanke med denne Udtalelse, og jeg tror, den i Tidens Løb vil vise sig at være rigtig.

Naar nu det ærede kongevalgte Medlem (Estrup) udtalte, at det Apparat, der efter Lovforslaget skal sættes i Bevægelse for at faa Afløsningen fremmet, er utilstrækkelig sagkyndigt paa det her omhandlede Omraade, saa vil jeg dog gøre opmærksom paa, at Afløsningen vil finde Sted under Ledelse af Formanden for Kommissionen for Jagtrettens Afløsning i vedkommende Amt og af to Mænd udmeldte af begge Parter i Sagen — altsaa af den, der ønsker Fiskeretten afløst, og den, der ejer Fiskeretten —, og disse Mænd have Parterne Lov til at udpege blandt alle dem i hele Amtet, som Sognekommunerne have udvalgt til at varetage dette Hverv. Det skulde dog gaa underligt til, om der blandt alle disse Mænd — i de fleste Amter over 100 — ikke skulde være saa megen Sagkundskab, at ikke de, der skulle udmelde Mændene, kunde finde et Par, der vare i Stand til at varetage de Interesser, det her drejer sig om, og dømme derom paa en retfærdig og rimelig Maade.

Estrup: Da det er mig og ikke den ærede Ændringsforslagsstiller, der har rejst Spørgsmaalet om Ekspropriationsapparatet, vil jeg dog gøre den Bemærkning, at det er mig meget vel bekendt, hvorledes Jagtkommissionen er sammensat. Det kunde aldrig falde mig ind at trække Navne frem, men jeg vil kun anbefale enhver, der har Interesse for dette Spørgsmaal, at undersøge i Statshaandbogen, hvem disse Herrer

ere, som Landbrugsministeren mener ere kvalificerede til som Formænd at lede Afløsningerne. Det vilde føre langt videre, og Statshaandbogen vilde ikke række til, at undersøge, hvem det er, Kommunerne have udmeldt som særlig sagkyndige. Men jeg tror, at hvis man vilde tilkalde den nuværende Jagtkommission til at afløse f. Eks. Fiskeretten i hele Esrom Sø, vilde man komme til at stille den en Opgave, som faa Mennesker vilde være fuldt mægtige til at løse, men som Jagtkommissionen ubetinget ikke vilde kunne løse.

la Cour: Jeg skal hermed tage mit Ændringsforslag tilbage, idet jeg agter til 3die Behandling at stille et nyt Ændringsforslag.

Formanden: Det af det ærede Medlem (la Cour) stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C. Sp. 985) og dets Overgang til 3die Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af en Kaserne for Søværnets værnepligtige Mandskab m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1135—36).

Sagen sattes til Forhandling.

Forsvarsministeren (J. C. Christensen): Da denne Sag er ledsaget af meget udførlige Motiver, navnlig af en Skrivelse, der er trykt som Bilag til Lovforslaget, og som i sin Tid er tilstillet Forsvarskommissionen, skal jeg ikke holde nogen længere Tale her, men blot gøre opmærksom paa, at Forslaget gaar ud paa at bygge en Kaserne for Søværnets Mandskab paa Batteriet Sixtus bag den saakaldte Planbygning. Den skal ifølge Overslag og Tegninger koste 320,000 Kr. og anvendes til 500 Mand under ordinære Forhold, medens den under Mobiliseringsforhold kan bruges til 700.