

deri ligger en Betragtning af dette Spørgsmaal som en ren Bagatel, som noget, man kunde behandle ligesom Spørgsmaalet, om en tidligere reserveret Jagtret skal kunne afløses, som noget uden virkelig reel Betydning.

Jeg tvivler ikke om, at det Ændringsforlag, som er stillet isoleret, og som den højtærede Minister modsætter sig, ikke vil blive vedtaget, men jeg har i alt Fald ikke kunnet tilbageholde den Betragtning, at man langtfra vil gavne Ferskvandsfiskeriet her i Landet ved det i Forslaget vedtagne, men at man tværtimod gør, hvad man kan, for at umuliggøre et virkelig rationelt drevet Ferskvandsfiskeri i Landet.

Breinholt: Jeg beklager meget, at min ærede Meningsfælle (Sonne), der førte Ordet i denne Sag ved dens første Behandling, ikke har kunnet være til Stede, da han er virkelig forhindret, thi han har jo ganske anderledes sat sig ind i denne Sag end jeg, der ikke har troet at skulle befatte mig nærmere med Detaillerne. Nu foreligger der imidlertid et Ændringsforlag, som vi have hørt begrundet af den ærede Forslagsstiller, og som er tiltraadt og mere indgaaende endnu begrundet af det ærede kongevalgte Medlem (Estrup), der sidst havde Ordet. Jeg kan ikke nægte, at der er ganske overordentlig meget i disse Begrundelser, som jeg bøjer mig for, men paa den anden Side vilde det næsten være en Desavouering af min ærede Meningsfælle, der udtalte sig ved første Behandling, hvis jeg nu stemte for dette Ændringsforlag. Han anbefalede nemlig at tage Lovforslaget, som det er, da han ansaa det for brugeligt og mente, at man ikke behøvede at nedsætte Udvalg, og det fandt min Tilslutning. Men dernæst — og det er for mig det væsentligste her —, selv om jeg nok saa meget sympatiserer med det stillede Ændringsforlag og med det højtærede kongevalgte Medlems Udtalelse om, at ogsaa andet Stykke burde udgaa, saa bliver Resultatet jo, som den højtærede Minister udtalte, at saa faa vi neppe nogen Ferskvandsfiskerilov. Da vi nu muligvis staa paa Nippet til at faa Saltvandsfiskeriloven gennemført, saa vilde det jo være overordentlig heldigt, om disse to Fiskeriforslag kunde gennemføres til samme Tid og i den korte Tid, der er levnet os her i denne Rigsdagssamling. Min ærede Meningsfælle kaldte de to Lovforslag for „store Bror“ og „lille Bror“ og ønskede, at de maatte komme godt ud af det sammen og følges

ad. Jeg staa derfor saaledes, at jeg sympatiserer med det stillede Ændringsforlag og ogsaa med det antydede Ændringsforlag, men paa den anden Side nødig vil være med til at standse denne Lov; og man kan jo ikke tænke sig, at Loven vil blive gennemført, hvis Ændringsforlaget vedtages. Jeg skal derfor henstille til mine ærede Meningsfæller at stemme efter deres egen Overbevisning, idet jeg ikke tager nogen bestemt Stilling til Sagen i dette Øjeblik.

Madsen-Mygdal: Jeg vil finde det meget uheldigt, om dette Ændringsforlag bliver vedtaget. Der syntes ved 1ste Behandling at være temmelig Enighed om at tage Lovforslaget uforandret, og jeg er ligesom den foregaaende Taler bange for, at, dersom vi nu inlode os paa at forandre det, kunne vi berede det Vanskeligheder. Jeg vil ligesom han sige, at der, saa vidt jeg skønner, er noget Haab om at komme til en lykkelig Ende med Saltvandsfiskerilovforslaget, og det vilde være meget kedeligt, om det her foreliggende Lovforslag ikke skulde kunne følges med det.

Hvad selve Realiteten i Ændringsforlaget angaar, kan jeg heller ikke tiltræde det; paa Saltvandsfiskerilovforslaget holder man strengt paa Grundejerens Ret til Aalestader osv., men det er for øvrigt en Sag, som jeg ikke skal komme ind paa, da den ikke ligger for her. Man gaar der endog saa vidt, at man taler om, at denne Ret burde eksproprieres af Statskassen, saa at der altsaa skulde finde en Slags Afløsning Sted. Her er der Tale om at tillægge Grundejeren Ret til at fiske ud for sin Grund, med mindre der haves anden gyldig Regel, eller nogen har Ejenomsret til Fiskevandet. Det, de to Stykker gaa ud paa, er simpelt hen at afløse den Ret, en anden maatte være kommen i Besiddelse af, til Fordel for Grundejeren, for at han kan faa den samme Ret som andre og denne samme Ret, som man i Saltvandsfiskerilovforslaget giver for Aalestadens Vedkommende. Jeg finder disse to Stykker i § 1 saa rimelige og naturlige, at jeg ikke ser nogen som helst Grund til at stemme dem ud. Jeg anbefaler derfor mine Meningsfæller at stemme mod det foreliggende Ændringsforlag.

la Cour: Det skal glæde mig, hvis det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) af dette har lært, at det vil være overordentlig gavnligt at faa