

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1906 til 31. Marts 1907.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1531).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets enkelte Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C.) samt dets *Overgang til 3die Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finansaaret 1907—08.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1530).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets enkelte Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C.) samt dets *Overgang til 3die Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Derefter gik man til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lønninger for 1ste Fuldmægtigene ved Amtstuerne med Undtagelse af Møens Amtslue m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1550 ff.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 55 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Konvertering af en Del af Statsgælden.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1551 ff.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

P. G. C. Jensen: Forhandlingerne ved anden Behandling af dette Lovforslag ere i saa frisk Minde hos ærede Medlemmer, at jeg ikke skal komme tilbage dertil. Ved den ændrede Affattelse af § 1 er der opnaaet Overensstemmelse mellem § 1 og § 2, men Modsigelse mellem disse Paragraffer paa den ene Side og Lovforslagets Titel paa den anden Side. Det er for mig, som hvis jeg tog Christian V.s Lov i Haanden i den Tro, at det virkelig var den, for det lød Titelen paa, men saa, naar jeg lukkede den op, saa, at det var „Den politiske Kandestøber“. Saadan er Forholdet mellem Titelen og Indholdet af dette Lovforslag. Jeg havde et Øjeblik hengivet mig til det Haab, at den ærede Ordfører for Flertallet (Hey) vilde have stillet et Forslag om at bringe Titelen i Overensstemmelse med Indholdet. Det har han nu imidlertid ikke gjort. Men spørger