

det, der er sagt her. Hvis den ærede Minister mente, at jeg kunde have skrevet det noget udførligere og forklaret det noget vidtløftigere, saa skal jeg give ham Ret deri, men jeg tænkte, at dette dog nok maatte kunne forstaaes af dem, der vilde beskæftige sig dermed, uden nogen vidtløftigere Forklaring.

Jeg ser ikke rettere, end at det, jeg udtalte første Gang, jeg havde Ordet, er ikke i allerringeste Maade svækket ved den ærede Ministers Udtalelser, hvorimod det i meget væsentlig Grad bestyrkes ved, hvad det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds udtalte. — Jeg skal i Anledning af, hvad det sidstnævnte ærede Medlem udtalte, tillade mig at bemærke, at jeg ganske vist i mit første Foredrag ytrede, at jeg ikke mente, at man behøvede at tage nogen endelig Afstemning nu om selve Forslaget. Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at han ikke kunde forstaa Grunden dertil. Jeg giver det ærede Medlem Ret i, at jeg maaske derved lidt for meget har villet følge den sædvanlige Fremgangsmaade her, at vi først tage endelig Stilling til et Lovforslag ved dets tredie Behandling. Men mine Meningsfæller og jeg ere saa bestemte og faste i vor Opfattelse, at vi ikke ere i Tvivl om, at vi lige saa godt kunne tage en Afstemning med det samme ved denne Lejlighed. Jeg tager altsaa de Bemærkninger tilbage, som jeg før gjorde om, at man ikke behøvede at tage nogen endelig Afstemning over Lovforslaget ved denne Behandling og anbefaler, at man tværtimod tager denne Afstemning nu og altsaa nu afgør, om man vil fremme Lovforslaget eller ikke.

**Formanden:** Jeg forstod det ærede Medlems tidligere Udtalelse saaledes, at han ønskede Afstemningen over Forslaget udsat til Sagens tredie Behandling, og jeg tror, at flere af Tingets ærede Medlemmer have forstaaet det ærede Medlem paa samme Maade. Jeg henstiller til det ærede Medlem, om det ikke var ønskeligt, at Sagen overvejes endnu en Gang, inden man gaar til den endelige Afgørelse.

**P. G. C. Jensen:** Det, jeg før udtalte, var ikke noget Ønske. Jeg udtalte, at man kunde jo godt vente, og det var egentlig

min Tanke, at man nok kunde vente med Afstemningen til tredie Behandling, men efter de faldne Udtalelser finder jeg det bedre, at man tager Afstemningen over Sagen ved denne Lejlighed, da man har det, der er fremkommet under Behandlingen, i frisk Miude. Jeg vil altsaa fastholde mit Forslag.

#### **Finansministeren** (*Vilhelm Lassen*):

Nu have de to Fløje af Oppositionen jo udtalt, hvorledes de se paa Sagen, og det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) og det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Brandes) ere jo ganske enige om, hvordan det er gaaet til, at alle Partier i Folketinget have sluttet sig til Lovforslaget. Det skal være gaaet til paa den Maade, at intet Medlem af det andet Ting har forstaaet, hvad det drejede sig om, og at alle i blind Tillid have fulgt Ministeren. Saaledes plejer det dog ikke at gaa til, thi medens der vel er et Flertal i Folketinget, der yder sin Tilslutning til Ministeriets Forslag, er der paa den anden Side et Mindretal dér, som staar i den skarpeste Opposition til Regeringen, og som meget gerne benytter enhver Lejlighed til at komme den til Livs. Naar dette ikke er sket ved denne Lejlighed, saa er det ganske sikkert ikke af den Grund, at det andet Tings Medlemmer fulgte Ministeren blindt, ikke heller, fordi ingen forstod sig paa Sagen, eller fordi ingen havde læst Forslaget igennem, men simpelthen, fordi man mente, at Forslaget var i fuldstændig Overensstemmelse med de Forudsætninger, under hvilke Statsbrandforsikringsfonden blev oprettet. Jeg nævnte før, at Repræsentanten for Københavns 4de Valgkreds, Folketingsmand Birck, der førte Ordet fra Højres Side, og, som jeg nu hører, beklager, at han ikke har stemt imod dette Forslag, i Fjor udtrykkeligt sagde, at Følgen af Loven om Statsbrandforsikringsfonden vilde blive den, at Kassebeholdningen vilde blive forøget med 5—6 Mill. Kr. Det kunde han umuligt have sagt, hvis han ikke var gaaet ud fra den Forudsætning, som jeg gør gældende her. Ellers maatte han være kommen til det Resultat, at Følgen af Loven vilde blive, at Kassebeholdningen formindskedes med 1 Mill. Kr. Men det var netop For-