

mindre nødvendigt, som Bestyrelsen ifølge Lovforslagets § 6 kan søge Bistand udenfor sin Midte, altsaa ogsaa af Kvinder. Jeg er enig med flere af de ærede Talere, som have udtalt sig om dette Punkt, i, at det i flere Tilfælde kan være til Nytte at have Kvinder med ved Hjælpekassernes Bestyrelse.

**Sonne:** Da jeg sidst havde Ordet, gjorde jeg gældende, at det med Hensyn til Foretagelsen af de første Valg til Bestyrelserne for Hjælpekasserne vilde være nødvendigt at indføre en Ændring i de Valgbestemmelser, som findes i § 7. Herimod indvendte den højtærede Minister, at man jo blot behøvede at have betalt Skat i Skatteaaret og ikke for Skatteaaret for i Henhold til § 7 at blive valgbar og valgberettiget. Men Forholdet er jo det, at til det Tidspunkt, da Valglisten skulle udarbejdes til det første Valg, nemlig omkring den 1ste Maj, vil der være Masser af Kommuner, hvor der ikke er en eneste Skatteyder, der i det paagældende Skatteaar har erlagt en eneste Øre i Skat, og der vil derfor være Masser af Kommuner, hvor man vil være ganske afskaaret fra at faa udarbejdet de fornødne Valglisten. Det er denne Betragtning, der foranledigede mig til at henpege paa, at det vil være nødvendigt, at det ved det første Valg bliver dem, der have betalt direkte Skat til Kommunen i det foregaaende Skatteaar, som blive valgbare og valgberettigede.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Jeg skal gøre det ærede Medlem, der nu satte sig, bekendt med, at det først var paataenkt, at dette Lovforslag skulde træde i Kraft den 1. April; men af Hensyn til den Overgangsbestemmelse, som jeg fandt heldig, for at der kunde blive den rette Forbindelse mellem de fri Fattigkassers Bestyrelse og de ny Hjælpekassers Bestyrelse, blev der truffet den Ændring deri, at Hjælpekasserne først skulde træde i Kraft til 1. Juli. Reglerne maa benyttes under Hensyn til denne Overgangsbestemmelse. Det er muligt, at jeg ikke har henvendt tilstrækkelig Opmærksomhed herpaa, og at man vil mene, at det vil være nødvendigt at foretage en Tilføjelse i § 7; skulde det vise sig at være Tilfældet, saa ville vi kunne blive enige om noget saadant i det Udvalg, som nu skal nedsættes.

Det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen) udtalte til min store Forbauselse, at det ingen Fortalelse var, naar han før udtalte, at det vilde vække al-

mindelig Tilfredshed, at man gik over til at indføre den nu ved de kommunale Valg gældende Ordning, altsaa indførte en højst-beskattet Vælgerklasse med Hensyn til Valget af Bestyrelsen af den fri Fattigkasse. Jeg maa tilstaa, at jeg forstaar aldeles ikke, at det ærede Medlem noget Øjeblik kan mene, at noget saadant kunde vinde almindelig Tilfredshed, og jeg maa tilføje, at efter at det ærede Medlem er fremkommet med denne Udtalelse, kunde jeg være tilbøjelig til at tage — jeg kunde næsten sige al den Tak, jeg før ydede ham for Velvillie, tilbage igen. Thi jeg er ganske klar over, at hvis det virkelig var en Betingelse fra det ærede Medlems Side for at ville slutte sig til et Lovforslag som dette, saa vilde det sige det samme som, at det ærede Medlem slet ikke vil have et saadant Lovforslag gennemført.

Det ærede Medlem talte om Forholdet mellem Købstæderne og de højere Myndigheder, og han indrømmede her, at han ogsaa delte den Betragtning, at Købstæderne behøvede ikke at spørge højere Myndighed, om de maatte yde et Tilskud til de kommunale Kasser. Det ærede Medlem sagde nu, at han mente dog, at ogsaa denne Side af Købstædernes Virksomhed var inde under det almindelige Tilsyn, som Indenrigsministeren har med Købstædernes kommunale Virksomhed. Deri er jeg ogsaa enig med det ærede Medlem, men det samme kan jo siges med Hensyn til Landkommunerne i Forhold til højere Myndighed. Netop ved dette Forslag, som jeg har stillet, blive jo Købstæderne og Landkommunerne i saa Henseende ganske ens stillede; de behøve ikke at spørge højere Myndighed, om de ville yde et saadant Tilskud. Men det forandrer heller ikke Landkommunallovens § 15, ifølge hvilken Amsraadene have Indseende med Landkommunernes hele kommunale Virksomhed.

Det ærede Medlem talte i denne Forbindelse om en Sag ovre i Esbjerg. Det vilde føre for vidt her nu at komme ind paa denne Sag, der for øvrigt ikke er uinteressant, men jeg skal dog sige, at det er en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem mente, at Ministeriet i min Tid havde nedlagt nogen Indsigelse imod, at der er blevet ydet et Bidrag fra Kommunens Side til Skolebespisning. Det, Ministeriet her har haft imod, er, at man ovre i Esbjerg i dette Tilfælde syntes at ville lade, som om den bestaaende Lovgivning her i Landet ikke vedkommer Esbjerg. Det kan Ministeriet naturligvis ikke finde