

Pensionsfonden. Fra alle Taleres Side blev det udtalt, at en Del, nemlig efter det oprindelige Forslag 4 Mill., og efter Landstingets Forslag 5 Mill. Kr., skulde henlægges til en Statsbrandforsikringsfond, og at Resten, altsaa henholdsvis 5 eller 4 Mill. Kr., skulde bruges til at forøge Kassebeholdningen. Det blev ikke nævnt fra nogen som helst Side, at nogen Del deraf skulde bruges til ekstraordinær Afskrivning paa eller Forringelse af Statsgælden. At det forholder sig saaledes, skal jeg tillade mig at dokumentere. Jeg skal oplyse, hvorledes Sagen blev omtalt nede i Folketinget. Ved Forelæggelsen af Sagen udtalte jeg, da jeg gjorde Rede for Forslagets Indhold, efter Folketingstidenden Sp. 4735, følgende: „Statsbanernes Reservepensionsfond rummer, som sagt, i alt en Beholdning af godt 9 Mill. Kr. Af disse 9 Mill. Kr. ville de 4 Mill. altsaa gaa til Statsbrandforsikringsfonden, medens de resterende 5 Mill. ville gaa ind i Kassebeholdningen“. Jeg var ikke ene om at opfatte det saaledes, saaledes blev det opfattet fra alle Sider, der fremkom ingen Indsigelse i saa Henseende. Dette gælder navnlig ogsaa det Parti, som det ærede 2det Medlem for 2den Kreds er Repræsentant for. Det Medlem af Folketinget, nemlig den ærede Folketingsmand for Københavns 4de Valgkreds (Birck), der førte Ordet paa Partiets Vegne i det andet Ting, udtalte om denne Sag — det findes i Tidenden Sp. 5006 —: „Ved det stillede Forslag følger Ministeren i øvrigt sin ærede Forgænger, Minister Hages Spor, idet han inddrager 10 Mill.“ — han afrunder Beløbet til 10 Mill., men som ærede Medlemmer ville erindre, er det mellem 9 og 10 Mill. — „og lader de 6 Mill. gaa i Statskassen til almindelige Formaal og saa opretter den særlige Fond for Differencen, de 4 Mill.“. Og under den fortsatte Behandling udtalte det samme ærede Medlem i Folketinget følgende: „Vi tage en Fond paa 10 Mill. Kr. og dele den i to Dele, de 6 Mill. Kr. bruger Ministeren, for de 4 Mill. Kr. opretter han en særlig Fond“. Der fremkom altsaa fra alle Sider Udtalelser, der gik ud paa, at den paagældende Foranstaltning vilde medføre en Forøgelse af Kassebeholdningen paa mellem 5 og 6 Mill. Kr., og at der vilde ske en Henlæggelse til en særlig Fond, men der var ikke et Menneske, der tænkte, at den vilde medføre en Nedbringelse af Statsgælden, hvis samlede Beløb ærede Medlemmer kunne finde hvert Aar paa Statsregnskabet. I den Mindretalsbetænkning, som er afgiven, staar der nogle Ord, som

synes at tyde paa, at der har hersket nogen Uklarhed med Hensyn til, hvad de 9 Mill. Kr., som Reserve-Pensionsfonden udgør, bestode af. Og den ærede Ordfører for Mindretallet sagde ogsaa før, at det maaske var ikke alle klart, at en Del af disse 9 Mill. var en Gæld, en Boggæld, som paahvilede Staten. Jeg tillader mig at udtale min Forundring over, at dette ikke har været ærede Medlemmer præsent, for det er jo et Forhold, som ikke har været uomtalt tidligere. Det er noget, der har været fremdraget gentagne Gange og gentagne Gange har været forhandlet i Folketinget. Spørgsmaalet om Reservepensionsfondens Nedlæggelse er et Spørgsmaal, som ikke blev rejst første Gang i Fjor, men som har været diskuteret baade under min Forgænger og under mig tidligere. Hver Gang det har været diskuteret, er det udtrykkeligt blevet fremhævet, at noget over 5 Mill. Kr. af de 9 Mill. var en Gæld for Staten, som forrentedes med 5 pCt., og at det var rimeligt at bringe denne Forrentning med 5 pCt. ned til $3\frac{1}{2}$ pCt. Jeg siger derfor, at jeg forbavses meget over at høre, at det ikke skal have været ærede Medlemmer præsent; jeg tror tværtimod at turde gaa ud fra, at der er en stor Del af de ærede Medlemmer, hvem det har været præsent, thi Sagen er jo den, at det er noget, der har været lagt frem Aar efter Aar. Aar efter Aar har der i vore Statsregnskaber ved Anmærkninger til § 27 og ogsaa ved Anmærkninger til § 6 udtrykkelig været gjort Rede for, hvad denne Reserve-Pensionsfond bestod af, og som første Part af Fondens Beholdning har denne Gæld for Statskassen staaet opført. Under § 27 har den ogsaa Aar efter Aar været nævnt som Led af den faste Statsgæld, og dens Rente er beregnet og beregnet til 5 pCt. I alt Fald er det jo en given Ting, at det Parti, som det ærede 2det Medlem for 2den Kreds tilhører, ikke kan have været uvidende derom. Jeg antager saaledes, at det ærede 2det Medlem for 2den Kreds, der i mange Aar har været Ordfører for Højre i finansielle Sager, har været klar derover, og desuden var det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Tolderlund) jo Ordfører for Højre i Sagen om Statsbrandforsikringsfonden, og det nævnte ærede Medlem har siddet i Jernbanekommissionen, som har behandlet Spørgsmaalet om Statsbanernes Reserve-Pensionsfond meget indgaaende. Han har altsaa fra første Haand været kendt med, hvilke Midler der fandtes i den.