

Ordfører for Flertallet, om ikke i Dag, saa dog senere skulde komme til den Erkendelse, at der ikke kan tænkes noget større Misbrug af den foreløbige Lovgivningsmagt end det, at en Minister benytter den, uagtet han bestemt ved, at den foreløbige Lov, han foranlediger udstedt, ikke vil kunne vinde Rigsdagens Bifald.

J. L. Hansen: Vi ere vel alle enige om, at naar der vitterlig er Nødstilstand, paadrager man sig ikke Straf, men det foreligger ikke, naar den paagældende Minister selv fremkalder Nødvendigheden og afholder Udgifter, trods det, at han ved, at de ikke ville blive bevilgede. Naar han saa bliver straffet, er det, fordi han har overtraadt Loven, som siger, at man ikke maa afholde Udgifter, som ikke ere bevilgede; om nogen Nødstilstand er der da ikke Tale, idet Ministeren kunde have gaaet sin Vej. Der er her en Frihed for vedkommende Minister, og den Pligt, der skulde være for Rigsdagen til at bevilge Pengene, hører ingen Steder hjemme.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 om en ny Affattelse af § 1 af et *Flertal* (Bramsen, Goos, P. G. C. Jensen, Matzen, Sehested og Steffensen), (se Tillæg B. Sp. 1684 ff.), blev, efter at der ved en paa almindelig Maade foretagen Afstemning var afgivet 27 Stemmer for og 25 imod, ved et paa Grund af den ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 28 Stemmer mod 24. 13 vare fraværende.

Jå:

Niels Rasmussen, Bramsen, Breinholt, Carstensen, la Cour, Døcker, Estrup, Frijs, Goos, Hage, Hey, Høst, P. G. C. Jensen, Johnsen, Lunn, Moltke-Bregentved, Nordby, Pagh, Holger Petersen, Piper, Rasmussen-Vanddamgaard, Reedtz-Thott, Rottbøll, Scheel, Sehested, Sonne, Steffensen og Tesdorpf.

Nej:

H. P. Pedersen, Rasmussen-Krøjerup, C. C. Andersen, Andersen-Nygaard, Berthelsen, Brandes, Christiansen, Dalsgaard, Ejsing, J. L. Hansen, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, Ole Jensen, Jensenstengården, Johansen, Koefoed, Kristen-

sen, Lewinsky, Madsen-Mygdal, H. J. Nielsen, J. Pedersen, Jens Rasmussen og Sørensens.

Fraværende:

Rambusch, Ahlefeldt-Laurvig, Broberg, Buhl, Jørgensen, Matzen (syg), Moltke-Lystrup, Møller, P. Nielsen, Fr. Petersen, Schultz, Stilling og Tølderlund.

Inden Afstemningen gik videre, bemærkede

Formanden: Efter denne Afstemning tør jeg maaske betragte de følgende Ændringsforslag som vedtagne, medmindre nogen ønsker særlig Afstemning over noget af dem.

I Henhold hertil ansaas Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *samme* om en forandret Affattelse af § 2 og Ombytning af Paragrafferne 2 og 3 (se Tillæg B. Sp. 1684—85) som

vedtaget med samme Stemmetal som Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1685) betragtedes ligeledes som

vedtaget med samme Stemmetal som Nr. 1,

og § 3 (se Tillæg A. Sp. 3107—10), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 4 af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1685) betragtedes som

vedtaget med samme Stemmetal som Nr. 1, medens

§ 4 (se Tillæg A. Sp. 3109—10), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 5 af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1685) betragtedes som

vedtaget med samme Stemmetal som Nr. 1.

§ 5 (se Tillæg A. Sp. 3109—10), saaledes ændret, og § 6 (se Tillæg A. 3109—10)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 7 af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1685—86) betragtedes som

vedtaget med samme Stemmetal som Nr. 1,