

overfor Nationalbanken. Jeg og sikkert mange med mig, deriblandt det andet høje Ting, finde paa ingen Maade, at det er at gaa Banken for nær, naar man under Hensyn til de meget store Midler, som Statsmagten gennem Privilegiet stiller til dens Raadighed, og som ere langt større end Bankens egne Midler, kræver, at $\frac{2}{5}$ af Direktionen skulle udnævnes af Kongen. Andet Steds, f. Eks. i den tyske Rigsbank, er Direktionen fuldstændig udnævnt af Statsmagten. Det ærede Medlem siger, at der ikke altid vil være 3 Direktører, valgte af Repræsentantskabet, det behøver der ikke at være, det er fuldstændig rigtigt. Det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Breinholt) sagde det samme. Men dertil behøver jeg blot at svare, at hvis der virkelig ikke er 3 Direktører, valgte af Repræsentantskabet, saa maa det være, fordi dette paa det givne Tidspunkt finder, at den Ledelse af Banken, som finder Sted gennem et mindre Antal repræsentantvalgte Direktører i Forbindelse med de kongevalgte Direktører, er saa fuldkommen god og betryggende, at Repræsentantskabet kan give Afkald paa at vælge Direktører lige op til den Maksimumsgrænse, som Lovforslaget fastsætter. Men lige overfor en saadan Situation synes jeg ikke, der er nogen som helst Grund til at være ængstelig for, at Banken eller dens Styrelse skal blive gaaet for nær. Det vil til enhver Tid ligge i Repræsentantskabets Haand at benytte sin Valgret fuldtud, og jeg antager for øvrigt, at Repræsentantskabet, i alt Fald til at begynde med, vil gøre det. Rimeligvis vil det gøre det altid; men det skal jeg lade være usagt. I alt Fald er det noget, som udelukkende vil ligge i Repræsentantskabets Haand.

Til det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) skal jeg sige, at det forekommer mig dog, at det væsentlige ved repræsentative Pengemidler er det, at de ere Betalingsmidler Mand og Mand imellem, og det er jo Nationalbankens Sedler, idet enhver, som skal modtage Penge, er pligtig til at modtage dem, og enhver, der skal betale Penge, kan betale med dem og kræve, at den, der skal have Pengene, tager imod dem; og hvis den, som skal have Pengene, ikke vil tage imod dem, har den, som skal betale, gjort lovligt Tilbud med alle de Følger baade for ham og for den, som nægter at modtage Pengene, som deraf følge.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Holger Petersen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg skal med det samme lade foretage Valg af Medlemmer til dette Udvalg. Hertil foreslaas fra de forskellige Sider i Salen: *Andersen-Nygaard, Berthelsen, Dalsgaard, J. L. Hansen, Hey, P. G. C. Jensen, Johnsen, Holger Petersen og Scheel.* Hvis ingen Bemærkning herimod fremkommer, ere disse valgte til Medlemmer af Udvalget. (Ophold.) De ere saaledes valgte.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Jeg skal meddele, at under Mødet har Folketingets Formand oversendt

Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finansaaret 1907—08 samt

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1906 til 31. Marts 1907

i den Skikkelse, hvori de ere vedtagne af Folketinget, med Anmodning om, at de maa blive Landstinget forelagte. Forelæggelsen sker herved. Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde afholdes Onsdag den 3. April, og Dagsordenen vil da være:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 57 af 5. April 1888 med senere deri foretagne Ændringer.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Lønninger for 1ste Fuldmægtigene ved Amtstuerne med Undtagelse af Møens Amtstue m. m.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 72 af 29. Marts 1904 om Livsforsikringsvirksomhed.