

cember i Fjor, var dels dette, at Bygherren søgte Raad og Vejledning hos Telegrafvæsenet om, hvilke Krav der fra den Side maatte stilles, og dels det, at jeg i de sidste Dage, før Kontrakten afsluttedes, lod en af de Herrer, der nu sidde i Kontrollen, Muremester P. P. Gram, undersøge Bygningen og sige mig sin Mening om dens hele Tilstand og Anlæg samt dens Værdi.

Ja, saa har det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Niels Rasmussen) endvidere anket over et enkelt Punkt i Kontrakten, nemlig den Udbetaling, der skal finde Sted den 15. April. Maa jeg her indskyde, at det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) gjorde meget rigtigt opmærksom paa den Forskel, der var i saa Henseende mellem Kontrakten, som den nu foreligger med Tilføjelse af 31. Januar, og den oprindelige Kontrakt, og spurgte, hvorfor man havde givet Sælgeren den store Indrømmelse, som ligger i denne Tilføjelse med Hensyn til Udbetalingen. Det er ganske simpelt for at faa de Ændringer, som Kontrollen har paapeget burde finde Sted, udførte af Sælgeren for hans Regning, et Beløb, der drejer sig om — jeg opgav det i mit første Foredrag efter de forskellige Vurderinger, der usægtelig der foreligge, til ca. 110,000 Kr., efter Sælgerens og ca. 90,000 Kr. efter Kontrollens Beregning, en Forskel er der altsaa, men saa overordentlig stor, som den er i de enkelte Poster, det ærede Medlem fremdrog, er den ikke i sin Helhed. En Del af disse Ændringer vilde Sælgeren ganske sikkert allerede efter den oprindelige Kontrakt kunne være bleven dømt til at udføre uden nogen Forandring i Kontrakten. Men for ikke at komme ind paa en lang, kostbar og paa sine Punkter maaske tvivlsom Proces om, hvad Sælgeren efter den oprindelige Kontrakt var pligtig til at udføre for sin Regning af Kontrollens Ændringer eller ikke, gik man ind paa denne Tilføjelse, hvorefter Købesummen i Virkeligheden ikke blev forhøjet, men hvorefter Køberen, som jeg oplyste i mit første Foredrag, faar gunstigere Udbetalingsvilkaar end i den oprindelige Kontrakt. Han faar kun de Penge, han skulde have, men ganske vist noget tidligere.

Saa udtalte det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds sin Betænkelighed ved den store Udbetaling, der kunde falde den 15. April, hvis det da opførte blev forsikret til en vis Sum. Ja, det er ganske sandt, at hvis man kunde tænke sig, at Københavns Brandforsikring, som det ærede Med-

lem i øvrigt erkendte, er en solid, nøgtern Institution, der tager fornuftigt paa den Slags Spørgsmaal, vurderede en Bygning som den, der da vilde staa nede ved Gammelønt, i en Tilstand, hvor den ikke var færdig — thi var den færdig, var der jo ikke noget ondt i at udbetale, hvad Bygherren skulde have —, altsaa i ufærdig Tilstand, 200,000 Kr. højere, end Bygningen er solgt for, vilde det kunne blive betænkeligt nok for Køberen, for Staten, for mig. Jeg bekender, jeg har ikke forudsat Muligheden af en saadan Optræden fra Københavns Brandforsikrings Side. Men i øvrigt kan jeg sige — og jeg skal derfor ikke dvæle videre ved det Punkt —, at derom kan der forhandles nærmere. Det er meddelt mig fra Sælgeren, at han af Hensyn til den Indvending, der i den Henseende er fremkommen, er villig til at forhandle nærmere om en Begrænsning eller Modifikation af den Udbetaling, han skulde have den 15. April. Det vil altsaa kunne ske gennem det Udvalg, som jeg maa forudsætte bliver nedsat i Sagen, ved Henvendelse til mig.

Maa jeg overfor Bemærkninger, der kom fra det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), støttede til de forskellige Projekter, der skulde være fremsendte til Københavns Bygningskommission, sige, at jeg har ikke en saadan Forbindelse med denne, at jeg har noget Kendskab til, hvilke Projekter den har modtaget i Tidens Løb til Bebyggelse af denne Grund. Jeg kan altsaa hverken bekræfte eller benægte Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem derom har anført, men det er i hvert Fald en fuldstændig Misforstaaelse, hvis det ærede Medlem tror, at den Bygning, der nu er under Opførelse, er den, som fra først af var bestemt til Teater og senere er omkalfatret, indtil den pludselig dukker op som Telegrafbygning. Derom er der jo ikke Tale.

De Bemærkninger, det ærede Medlem fra Odense (Hey) fremsatte vedrørende Christiansborg Slot, tvivler jeg om, at den ærede Formand vilde tillade mig at komme ind paa. Ellers skulde jeg gerne give den fornødne Forklaring med Hensyn til, hvad det ærede Medlem derom ønsker oplyst, men det kan maaske foregaa underhaanden.

Niels Rasmussen: De Bemærkninger, det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Johansen) fremsatte, give mig Anledning til at tage Ordet.

Det ærede Medlem udtalte bl. a. sin