

nys nævnte, bestridt, at det var saa billigt, som jeg havde opgivet. Staten vilde ikke, som jeg havde sagt, komme til at sidde med den Bygning for en aarlig Udgift af omtrent 13,000 Kr., men, efter det ærede Medlems Beregning, af 31,000 Kr. Ja, det er jo, som man tager det. Rigtigheden af mit Tal i og for sig bestred det ærede Medlem ikke. Jeg er kommen dertil ved at tage den sædvanlige Vedligeholdelsesudgift, her omtrent 8,000 Kr., endvidere de ca. 3,200 Kr., som Københavns Magistrat har opgivet som Skatter og den Slags Udgifter ved Ejendommen, og endelig et mindre Beløb til uforudsete Udgifter; det bliver tilsammen 13,000 Kr. Nu siger det ærede Medlem, at der skal føjes mere til; man skal f. Eks. ikke regne med $3\frac{1}{2}$ pCt., men med 4 pCt. Rente. Men det bliver noget helt andet. Det er et finansielt Spørgsmaal, som jeg ikke her skal komme ind paa, det kommer jo i og for sig ikke Bygningens Rentabilitet ved. Jeg tror for øvrigt, at Staten kan være ret tilfreds, om den kan faa $3\frac{1}{2}$ pCt. af alle sine Aktiver. Men saa nævnte det ærede Medlem, og det var Hovedposten, 10,000 Kr. til Administration og Amortisation. Ja, det har jeg ikke regnet med, det er ganske vist. Amortisationen har jo en særlig Karakter. Naar man har beregnet Vedligeholdelsen i Forvejen, bliver det nærmest et Posterings-spørgsmaal for Staten, om den vil regne med Amortisation eller ikke. Administrationsudgifter har jeg ganske vist heller ikke regnet med, nærmest fordi der ikke er Brug for nogen Administration. Naar man kan hente sin Leje i Laane- og Diskontobanken hvert halve Aar, i alt Fald i de første 15 Aar, har man ingen Brug for nogen Vicevært, eller hvad det ærede Medlem nu har tænkt sig af Administration. Og skulde den Tid komme, da man selv vilde overtage nogen Del af Ejendommen, ikke til eget Brug, thi saa koster det jo ikke Administrationsudgifter, men til Udlejning f. Eks. af Butikker, — det beror i alt Fald paa en selv, om man vil det eller ikke i de første 25 Aar —, er det Tid nok at tænke paa, om det skulde medføre nogen særlig Administrationsudgift. Men saa, er jeg ogsaa inderlig overbevist om, vil ogsaa Værdien ved Udlejning af de paagældende Butikker være bleven saa meget større, at den rigelig vil kunne dække en passende Udgift til denne Administration, hvis ikke Telegrafvæsenets eller Ministeriets egne Embedsmænd kunne paatage sig den.

Men lad det nu ogsaa være, hvad det

være vil, med den Difference, der er mellem det ærede Medlem og mig med Hensyn til de aarlige Udgifter, Spørgsmaalet er jo i og for sig dette: er det for meget, selv om Telegrafvæsenet kommer til at betale i aarlig Leje af sine Lokaler 31,000 Kr., hvoraf de 10,000 Kr. ere Udgifter til Administration og Amortisation? Det tror jeg ikke, og jeg tillader mig til Støtte derfor at henvise til to Forhold, dels til, at der for de højst sørgelige Lokaler, som Telegrafvæsenet nu har, betaales omtrent 16,000 Kr. i Leje, og dels til, at ingen af de ærede Medlemmer, der have talt i denne Sag, har kunnet paavise nogen anden Ordning, der var billigere end denne. Hvis man tænkte sig, at Staten havde opført en Bygning, som jeg antager, de Herrer, der holde saa meget paa det arkitektoniske eller det for Staten værdige, vilde have været tilfredse med, navnlig den, der var projekteret af Professor Wenck, og som efter hans foreløbige Overslag vilde koste 870,000 Kr., og opført den paa den Grund, her er Tale om, alene til Brug for Staten — thi det er det jo, de Herrer ville have, at den skulde have været —, saa kunne De sige Dem selv, at Udgiften vilde blive meget, meget mere end 31,000 Kr., thi saa vilde den komme til at staa Staten i 550,000 Kr. til Grunden plus 870,000 Kr. for Bygningen. Det er altsaa omtrent det samme, som der nu er Tale om, og saa maatte Staten have hele Udgiften uden at faa en eneste Øres Lejeindtægt. Udgiften vilde saaledes være bleven meget mere end de 30,000 Kr. Og vilde man vælge den anden Grund dernede ved Postgaarden, saa har jeg oplyst og ingen bestridt, at de Grunde vilde, naar man ikke kan bruge de Bygninger, der staa paa dem, komme til at staa Staten i 250 Kr. til 270 Kr. pr. Kv.-Alen, 260 Kr. gennemsnitlig. Det vilde altsaa blive endnu langt dyrere. — Med Hensyn til Billigheden fastholder jeg derfor fuldt ud Rigtigheden af, hvad jeg sagde; men selv om man gaar ud fra det ærede Medlems Tal, har ingen kunnet paavise nogen billigere Ordning end den her foreslaaede, det staar uimodsigeligt fast.

Det var de 4 Grunde, jeg anførte, og jeg tror at turde sige, at de have staaet deres Prøve og have ikke kunnet rokkes. Efter min Mening maa det i og for sig være tilstrækkeligt. Naar dette Projekt tilfredsstiller Publikums og Telegrafvæsenets Krav til Beliggenhed og Indretning, naar Bygningen er ordentlig og solidt opført som en god, borgerlig Bygning, og naar det ikke blot er et billigt Projekt i og for sig, men det