

alle enige om, at Beliggenheden er fortrinlig. — Man har imidlertid sagt: Ja, men den kunde man jo have opnaaet uden det, man ikke synes om, nemlig Bygningen, ved at købe Grunden og selv bygge, som Staten plejer at bygge, og efter de Krav, man forlanger opfyldte. Derom ønsker jeg at udtale, at der har ikke for mig foreligget noget Tilbud om at købe denne Grund ubebygget; men selv om der havde foreligget et saadant Tilbud, saa vilde jeg sikkert ikke have accepteret det. Jeg skal i saa Henseende for det første betone Rigtigheden af, hvad det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Johansen) nævnedes før som en særdeles stor Vanskelighed ved at realisere den Tanke, at købe Grunden ubebygget for et Aars Tid siden, da den gamle Bygning blev reven ned, den Vanskelighed nemlig, at jeg var ikke i Stand til at købe uden Lovgivningsmagtens Samtykke. Og tror nogen, der er kendt med Forretningsforhold i København, at man vilde have ladet den Grund ligge ubebygget hen, til jeg kunde faa dens Samtykke? Men selv bortset herfra vilde jeg, som sagt, sikkert ikke have fundet det rigtigt at acceptere et slikt Tilbud med Hensyn til den ubebyggede Grund, fordi det utvivlsomt vilde være blevet alt for dyrt. Selv om vi gaa ud fra, at Sælgeren vilde have solgt den ubebyggede Grund for de 100 Kr. Kvadratalen, som han selv skulde give, altsaa uden mindste Fortjeneste, ja endogsaa for de 90 Kr., han efter sin Overenskomst med Magistraten kunde sælge den for, naar det var til Telegrafvæsenets Brug, saa vilde det dog langt have oversteget, hvad vi kunde faa en Grund for paa et Sted, der i og for sig var tjenligt for Telegrafvæsenet. Det fremgaar allerede af, hvad jeg sagde i mit første Foredrag, men jeg gentager det her af Hensyn til de faldne Bemærkninger om, at Grunden var jo god nok, og den skulde jeg have købt. Naar jeg ude ved den ny Personbanegaard kunde have faaet Grunde til 30—40 Kr. pr. Kvadratalen, naar jeg ved Frederiksholms Kanal kunde have faaet dem til 60 Kr. pr. Kvadratalen — maaske rigeligt beregnet, men det var jo Staten selv, de Penge kom til gode —, fandt jeg ikke af Hensyn til Telegrafvæsenet Anledning til hverken at give 90 eller 100 Kr. for at faa Stationen lagt der, hvor den nu kan komme til at ligge. Skal man gaa dertil, er det ikke af Hensyn til Telegrafvæsenet, men af Hensyn til Publikum, og det var af Hensyn til Publikum, at jeg traf mit Valg i saa Henseende, det har jeg tilstrækkelig

tydeligt udtalt i mit første Foredrag, det var af Hensyn til det særdeles betydningsfulde Publikum, der henvendte sig til mig gennem den omtalte Adresse. Nu kan man sige, som det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) sagde, at Adresser skal man ikke tage Hensyn til. Der findes imidlertid i dette Ting Medlemmer, som selv have underskrevet Adressen, jeg henstiller til dem selv at værges Betydningen af deres Underskrift. Og derfor vil jeg ogsaa sige, at hvis dette Projekt her ikke bliver til noget, ville sikkert Overvejelserne blive fortsatte paa Grundlag af Projektet fra Frederiksholms Kanal, i alt Fald paa andre Steder i Byen end det Kvarter, der her er Tale om. Jeg tvivler om, at det vil være muligt, eller rettere sagt, jeg er sikker paa, at det ikke er muligt at faa Grunden til den Pris, som man kan faa Grunde til paa de andre Steder, jeg nævnte; saa maatte Kommunen i alt Fald træde til med en større pekuniær Støtte end hidtil, men derom foreligger der intet for mig.

Det andet Argument til Anbefaling af Projektet var jo det, at det fuldt ud fyldestgør Publikums og Telegrafvæsenets Krav til Indretningen af en saadan Station. Derimod er ingen Indvending fremkommen, saa det kan jeg straks forlade. — Heller ikke har man gjort nogen Indvending mod den overordentlig store Fordel, som det har for Telegrafvæsenet, naar det erhverver denne Bygning, at det kan udvide sig, efterhaanden som Udviklingen kræver det, saa let og saa bekvemt, som det her er muligt. Den eneste Indvending, hvis man kan kalde det saaledes, er den, der er fremsat fra det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), at man maatte tage en hel Etage ad Gangen. Ja, ganske vist, men det er dog adskilligt bekvemmere, end om man skulde bygge en hel Bygning op, saa snart man trængte til Udvidelse, og det vilde jo være nødvendigt, hvis man kun havde bygget, hvad der i Øjeblikket var Trang til.

Det tredje Argument var Bygningens Soliditet. Heller ikke derimod er der fremsat nogen Indvending, ikke engang — om jeg ikke husker meget fejl — af det ærede, i saa Henseende sagkyndige Medlem (N. Rasmussen), der talte først efter mig. Jeg kan derfor nøjes med at gentage, at jeg jo i saa Henseende har de sagkyndige Mænd at støtte mig til, hvis Navne jeg i mit første Foredrag opgav.

Saa er der Billigheden. Der har man, det gælder f. Eks. det ærede Medlem, jeg