

kunde Landstinget tage under Overvejelse, om dette i det hele taget er den rette Maade at ordne Sagen paa for Post- og Telegrafvæsenet. Jeg synes ikke om det i Folketinget fremkomne Forslag om Leje af Bygningen. Det koster jo $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. eller saa at flytte Traadene fra den gamle Plads ned til den ny. Det er en temmelig betydelig Sum, og det er betænkeligt at udgive den, hvis der kun er Tale om at leje en Bygning, som man muligvis om faa Aar skal flytte fra igen. Traadene ere jo i Virkeligheden Nerverne for Telegrafvæsenet. Kunde det ikke tænkes, at en Bygning paa Købmagergade ved Tilkøb af andre Grunde kunde være tilstrækkelig stor, eller, hvis det var umuligt, kunde det saa ikke tænkes, at man kunde komme til den Overbevisning, at egentlig laa Telegrafstationen bedst, hvor den ligger nu, og at Posthuset burde flyttes? Det er givet, at ligesom Traadene ere Nerverne for Telegrafvæsenet, saaledes ere Jernbanerne Nerverne for Postvæsenet. Jeg kunde derfor tænke mig det meget rimeligt, at Postgaarden kom til at ligge saaledes, at Jernbanen kunde føres ind til den. Nu ere vi jo i det heldige Tilfælde at skulle have en ny Personbanegaard og en Boulevardbane. Det er da muligt, at den allerbedste Plads for Posthuset i Virkeligheden var ved denne Boulevardbane eller i Banens Nærhed, hvorved den alligevel kom til at ligge centralt. Jeg har kun nævnt dette, fordi jeg synes, at det trænger til at overvejes, om man ikke skulde lade Telegrafstationen blive, hvor den er, og flytte Posthuset, eller paa ny tage under Overvejelse, om man ikke ved at købe disse Ejendomme i Løvstræde kunde faa indrettet begge Institutioner der.

Nu ville maaske nogle sige, at det er næsten for galt, efter at Ministeriet og Bygherrerne her ere gaaede saa langt frem med Underhandlingerne, og Folketinget har billigt dette Køb, at saa den Mand, der har indladt sig paa den Spekulation, faar Købet kasseret her. Naa, naar en Mand spekulerer, maa han være forberedt paa en Gang imellem, at Spekulationen ikke lykkes. Men for øvrigt er man i det heldige Tilfælde, at det generer ikke Byggherren, der selv i „Architekten“ har skrevet en Artikel, hvor han siger, at han kunde tjene meget mere ved at beholde Ejendommen end ved at sælge den. Altsaa, der sker ham egentlig ikke nogen Skade, hvis man her kommer til det Resultat, at det er bedst ikke at købe Ejendommen.

I det hele taget mener jeg, at denne Sag ikke bør gaa igennem uden en grundig Undersøgelse fra Landstingets Side.

Christiansen: De foregaaende ærede Talere have jo været enige om at erkende, at den Plads, Telegrafbygningen her vil faa, er god, og derom kan der vel heller ikke godt opstaa Dissens. Derimod har der været Forskel paa Udtalelserne fra den ærede sidste Taler og Udtalelser fra andre ærede Talere. Jeg vil sige, at adskillige af de Betragtninger, den sidste ærede Taler og det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Niels Rasmussen) forleden fremsatte, kan jeg for saa vidt være enig i. Jeg vil indrømme, at det sikkert havde været mere formaalstjenligt, om Staten selv havde købt den Grund og selv opført sin Bygning paa den. Jeg tror ligeledes, at det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds havde fuldstændig Ret i de Beregninger, han anstillede over, hvordan Lejen vilde blive, som Telegrafvæsenet kom til at svare. Men ud over det er jeg heller ikke enig med det ærede Medlem. Der er en Omstændighed, forekommer det mig, som støtter den foreliggende Sag meget stærkt, nemlig den, at saa vidt mig bekendt, og hvad der ogsaa fremgaar af de Særtryk af „Børsen“, der ere omsendte til Forsamlingen, har Telegrafdirektøren, saa længe Bygningen har været under Opførelse, arbejdet Haand i Haand med under Forudsætning af, at det blev en Telegrafstation, og det erkendes i disse Artikler fra Telegrafdirektørens Side, at Bygningen lige fra Grundstenen af er opført som Telegrafbygning. Naar man altsaa fra alle Sider er enig om, at Bygningens Beliggenhed er god og tilfredsstillende, og Telegrafvæsenets øverste Embedsmand siger, at den fra Begyndelsen er bygget som Telegrafstation, forekommer det mig egentlig, at vi andre for saa vidt kunne slaa os til Taals og ikke behøve at nære større Ængstelse for at stemme for Forslaget.

Det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds sagde, at han fandt det urigtigt, at Staten skulde optræde som privat Husejer og udleje Forretningslokaler. Det kan der for saa vidt være noget i, men jeg vilde dog finde det rimeligt, at selv om Staten selv byggede en Telegrafstation, den da byggede den med Udvidelsesmuligheder for Øje og drog Nytte af de Lokaler, den først senere vilde faa Brug for. Og Staten kommer jo heller ikke her til at optræde som privat Husejer i almindelig Forstand, Telegrafvæsenets Embedsmænd skulle ikke