

til alt“. Jeg tror, at man over Portalen til denne Bygning ogsaa kunde skrive: „Brug den til alt“. Det er et Held for den, der har bygget den, hvis dette Lovforslag ikke skulde blive gennemført. Men saa siger man: Den er opført som Telegrafbygning, og der har været Kontrol med den, og det hele er i Orden. Alligevel kommer der dog, medens Folketingets Udvalg er nedsat, 40 Punkter til, som man maa have forandrede, for at den ny Bygning skal kunne egne sig til Telegrafbygning. Det har Kontrollen forlangt. Det er ogsaa ganske interessant at se paa de Priser, som Bygherren og Kontrollen ere komne til. Paa ganske almindelige Ting, som man skulde tro, at en Mand, der bygger en Bygning, omtrent maatte vide, hvad kostede, er der en Variation mellem Kontrollens Bedømmelse og Bygherrens, som gaar op til 50 pCt. For at skure Gaardfaçaden forlanges 900 Kr., Kontrollen siger, det er nok med 340 Kr. For at lægge Granitstene i Gaarden forlanges 670 Kr. Kontrollen mener, 200 Kr. er nok. For at anbringe nogle Fodskrabere ved Hovedindgangen forlanges 200 Kr., Kontrollen foreslaar 100 Kr. For Rammer og Vinduer saavel til Gaden som til Gaarden, 2 Tommer Træ med Fals, forlanges 9,927 Kr. Det er nedsat med 2,000 Kr. Med Hensyn til Ingeniørarbejdet er der for en Depechelevator forlangt 5,000 Kr. Det er nedsat med 3,000 Kr. Det er nogle ret store Afvigelser i Priserne. Det tyder paa, at Bygherren ikke er særlig billig i sine Fordringer, og jeg tror heller ikke, at selve Bygningens Pris har været saa særlig billig.

Med Hensyn til Kontrollen er det ogsaa et dunkelt Punkt, hvornaar den er begyndt, thi den er ikke begyndt ved Begyndelsen af Bygningens Opførelse. Der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, at under de Overvejelser, som Regeringen har foretaget om Tilvejebringelse af ny Lokaler for Telegrafvæsenet i København, fremkom der fra Aktieselskabet „Gammel-mønt“ Tilbud om til Staten at afhænde dets under Opførelse værende Ejendom. Paa et Tidspunkt, da Ejendommen var under Opførelse, kom der æltsaa Tilbud til Regeringen om at overtage Ejendommen. Men før dette Tilbud skulde man ikke godt tro, at Kontrollen kunde være begyndt. Jeg vil slet ikke tale om, hvorvidt Kontrollen er begyndt i samme Øjeblik, man kom med Tilbudet. Det er dog rimeligt, at Kontrollen ikke har begyndt sin Virksomhed, før man havde Kontrakt

med den vedkommende Mand om Ejendommens Køb. Det forekommer mig ogsaa mærkeligt, om Kontrollen havde begyndt straks, da Tilbudet kom ind, forinden Regeringen endnu havde accepteret det. Det er, som sagt, ikke oplyst under Folketingets Behandling af Sagen, hvornaar Kontrollen er begyndt.

Det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Niels Rasmussen) omtalte forleden de forandrede Betalingsvilkaar, der efterhaanden vare blevne fremsatte. De ere jo nu af et ganske andet Indhold end de oprindelige Betalingsvilkaar efter den første Kontrakt. Disse Vilkaar gik ud paa, at naar Skødet var udfærdiget, skulde der betales, og det senest den 15. Oktober 1907. Nu ere Betalingsvilkaarene saaledes, at der straks den 15. April skal ske Udbetaling af 550,000 Kr., hvad der antages at svare til Grundens Værdi, og desuden af visse Procent af det, Bygningen er assureret til. Det omtalte det ærede Medlem forleden, det skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Men det er vistnok fuldstændig rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at det er en højst mærkelig Maade at afvikle dette Køb paa.

Naa, med Hensyn til Bygningens Skønhed er det jo, som den ærede sidste Taler sagde, saaledes, at Smag og Behag ere forskellige, men jeg vil opfordre ærede Medlemmer til at gaa ned og se paa den, saa kunne de selv dømme, og saa er det alligevel ikke saa let at dømme lige i Øjeblikket, for nu er det nyt. Fladerne se ganske pæne ud, Huset selv er ikke kønt, der er Gud ved hvor mange Kviste, det ser ikke godt ud. Men tænker man paa den Tid, da Cementpudsen begynder at skalle af, og Regnen har drevet ned ad den, og man faar Skiltningen i Gang, saa bliver det ikke kønt. Der er jo ikke Tale om, at det skal være disse Forskønnelses-skilte, der skal opsættes. Man havde en Udstilling for nogen Tid siden af saadanne forskønnende Skilte. Desværre staar der ikke i Kontrakten, at Skiltene skulle være af denne Art; der staar kun „almindelig Skiltning“. Naar man ved, hvorledes den almindelige Skiltning er, vil man forstaa, at naar disse store Façader blive belemrede med mange Skilte — Lokalerne skulle vist udlejes i Smaapartier til forskelligt Brug —, bliver det ikke nogen køn Bygning. Jeg tror det ikke, men vil raade ærede Medlemmer til at gaa ned og se paa den, naar Skiltene komme op.

For øvrigt maa jeg sige, at det forekommer mig, at ved denne Sags Afgørelse