

Ændringsforslag Nr. 2 til § 10 af samme (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 12 af samme (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 17 af samme (se foran)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed sættes derefter til Forhandling.

Johnsen: Udvalgets Mindretal er enigt i Lovforslaget, som det nu foreligger, undtagen paa to Punkter. Det ene angaar Bestemmelsen i § 3, hvorefter Amsraadets Samtykke til, at Sognekommuner yde Bidrag til Hjælpekasser, kun skal være nødvendigt, for saa vidt Bidraget overskrider 30 Øre pr. Indbygger i Kommunen. Mindretallet finder ikke, at der ved en Lejlighed som denne bør gøres Forandring i Myndighedsforholdet mellem Amsraadet og Sogneraadet. Dette bør vente, indtil Bestemmelserne desangaaende i Landkommunalloven kommer under Overvejelse i Almindelighed. Naar Mindretallet ikke har stillet Ændringsforslag paa dette Punkt til 3die Behandling, er det, fordi man har anset det for unyttigt efter den Afstemning, der fandt Sted ved Lovforslagets 2den Behandling. Det andet Punkt, som Mindretallet ikke er enigt i, angaar Bestemmelserne om Valgret og Valgbarhed til Hjælpekassens Bestyrelse. Grundene hertil bleve saa udførligt omtalte ved 2den Behandling, at jeg finder det ufornuødent at gentage dem her. — Uagtet Lovforslaget saaledes paa to Punkter ikke tilfredsstiller Mindretallet, anbefaler man dog at stemme for Lovforslaget, da man, som sagt, i øvrigt er enig i dets Indhold, enig i, at „de fattiges Kasser“ omdannes til en Hjælpekasse, og i de foreslaaede Bestemmelser angaaende Hjælpekassens Formaal saavel som i Maaden, den skal virke paa. Men samtidig ønsker man dog udtrykkeligt at betone, at naar man saaledes stemmer for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse, maa ikke heri lægges den Betydning, at man i nogen Maade vil føle sig tilskyndet til som Følge heraf at stemme for de samme Valgretsregler til de kommunale Raad. Thi vel anser man det nærliggende og mest praktisk at have de

samme Valgretsregler til Hjælpekasserne og til de kommunale Raad, men man mener, at det er Valgretsreglerne til Hjælpekasserne, der bør følge de kommunale Valgretsregler og ikke omvendt.

Den ærede Ordfører for Flertallet ytrede ved 2den Behandling, at han holdt i sin Haand nogle af mig for 3 Aar siden stillede Ændringsforslag til Lovforslaget om Statstilskud til „de fattiges Kasser“, hvilke Ændringsforslag skulde godtgøre eller i alt Fald danne et Led i Beviset for, at min Stilling nu og min Stilling den Gang vare i Strid. Jeg har nu gjort mig bekendt med de af mig ved den omtalte Lejlighed for 3 Aar siden stillede Ændringsforslag, og de godtgøre ikke noget om, at min Holdning skulde være forskellig nu og den Gang. Nu ligesom den Gang har jeg ønsket en fast Lovordning angaaende „de fattiges Kasser“ eller Hjælpekasserne — Navnet er jo i denne Sammenhæng uden Betydning —, men naturligvis en tilfredsstillende Ordning, og for at opnaa en saadan tilfredsstillende Ordning stillede jeg ved Behandlingen af Lovforslaget om Statstilskud til „de fattiges Kasser“ nogle Ændringsforslag, ligesom jeg har stillet Ændringsforslag nu til Lovforslaget om Hjælpekasser. I ørigt maa jeg oplyse, at de Ændringsforslag, hvortil jeg antager, at den ærede Ordfører har sigtet, kun vare foreløbige Ændringsforslag, stillede i Udvalget, men for saa vidt den ærede Ordfører mener, at disse foreløbige Ændringsforslag, som jo ikke vare bestemte til at komme udenfor Udvalget, skulde kunne have nogen Interesse for en videre Kreds, eller han maatte kunne gøre nogen Anvendelse af dem, som kunde interessere ham, har jeg intet som helst derimod.

Ordføreren (Somme): Det forekommer mig, at den ærede Mindretalsordførers (Johnsen) nu afgivne Erklæring om de af ham stillede foreløbige Ændringsforslag ved den Forhandling, der i sin Tid fandt Sted om „de fri Fattiggasser“, egentlig stadfæstede Rigtigheden af, hvad jeg har udtalt, nemlig at det ærede Medlem den Gang ønskede en fast Ordning af det hele Forhold, medens jeg med nogen Føje ved Sagens 2den Behandling kunde hævde, at den ærede Ordførers Stilling til den foreliggende Sag dog nu nærmest tyder paa, at han ønsker at blive staaende ved en midlertidig Ordning. I øvrigt giver det ærede Mindretals Ordførers Udtalelser mig Anledning til at betone, at jeg fra første Færd i denne Sag har hævdet