

lydende: „Naar saadan Erklæring afgives af Personer i Alderen mellem 15 og 18 Aar, maa desuden Forældres eller Værgers Samtykke foreligge.“

Det stillede Ændringsforslag sættes til Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (*Fr. Petersen*): Som det vil erindres, forelaa der ved Sagens 2den Behandling et Ændringsforslag til § 2, andet Stykke, gaaende ud paa, at for Personer i Alderen mellem 14 og 18 Aar skulde Erklæringen om at ville begraves borgerligt for at blive gyldig tiltrædes af Forældre eller Værger. Dette Ændringsforslag blev imidlertid af Forslagsstilleren, det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby), taget tilbage, efter at et andet Ændringsforslag af lignende Indhold var stillet i Udsigt til Sagens 3die Behandling. I Henhold til den Gang faldne Udtalelser foreslaar nu et Flertal af Udvalget, d. v. s. hele Udvalget med Undtagelse af eet af dets Medlemmer, at den i Lovforslagets § 2 omhandlede Erklæring, naar den afgives af Personer i en Alder af mellem 15 og 18 Aar, for at kunne tages til Følge skal ledsages af Forældrenes eller Værgernes Samtykke. Det vil vistnok findes ganske naturligt, at saa længe Børnene i øvrigt ere Forældremyndigheden undergivne og have Krav paa Forsørgelse af Forældrene, maa disse have Medbestemmelsesret med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorledes Børnene skulle begraves. Jeg skal endnu blot nævne, at dette Forslag indeholder noget lignende som det, der nu gælder. Med disse Ord skal jeg anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet** (*Enevold Sørensen*): Jeg har ikke nogen Betænkelighed ved at tiltræde dette Forslag. Det betyder jo, at man ikke slutter sig til den af det kirkelige Udvalg foreslaaede Fuldmyndighedsalder paa dette Omraade, nemlig det fyldte 15de Aar. Det kirkelige Udvalg har i øvrigt selv senere paa et andet Omraade opgivet denne Ordning. Ved Ændringsforslaget bliver man jo væsentlig ved de nugældende Regler, hvorefter af umyndige tagne Bestemmelser indtil 18-Aars Alderen skulde tiltrædes af Forældre eller Værger. Jeg vilde dog have fundet det nok saa korrekt, om man helt havde holdt sig til den gældende Ret, saaledes at vedkommende umyndige allerede i 14-Aars Alderen kunde

tage Bestemmelse om borgerlig Begravelse, naar den blev tiltraadt af Forældre eller Værger. Men dette Spørgsmaal er i og for sig ikke af stor Betydning, og jeg skal derfor tiltræde Ændringsforslaget.

**Brandes:** Jeg er det eneste Medlem af Udvalget, som ikke har været med til at stille Ændringsforslaget. Jeg skal imidlertid ikke spille det høje Tings Tid med nogen Diskussion derom, jeg skal kun sige, at jeg agter ikke at stemme for det. Dets Vedtagelse vil betyde en Forringelse af Lovforslagets Bestemmelser om Adgang til borgerlig Begravelse. Overhovedet er jo Lovforslaget ved Landstingets Behandling stadig blevet forringet, naar § 7 undtages. Jeg fraraader, at man stemmer for Ændringsforslaget, men jeg nærer ikke noget Haab om, at det høje Ting skulde følge mig.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 2 af *Buhl, Matzen, Møller, Nordby, H. P. Pedersen, Fr. Petersen* og *Reedtz-Thott* (se ovenfor) vedtoges med 39 Stemmer mod 5.

Lovforslaget i den saaledes ændrede Skikkelse sættes dernæst til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 46 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Kontorholdslov for Postvæsenet.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1226).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sættes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 47 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Konseilspræsiediet.