

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om forskellige Forhold vedrørende Begravelser.

Formanden: Hertil foreslaas fra de forskellige Sider i Salen følgende Medlemmer: *Brandes, Buhl, Matzen, Møller, Nordby, H. P. Pedersen, Fr. Petersen, Reedtz-Thott og Juhl Rysensteen.* Hvis ingen Bemærkning herimod fremkommer, anser jeg disse for valgte. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Derpaa foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Kontorchefsejmbede under Skattedepartementet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 90 f.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sættes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en forhøjet Ligning til Viborg, Hjørring og Ribe Amters Skolefond.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 91.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sættes under Forhandling.

la Cour: Ja, det er jo en Selvfølge, at naar der intet andet Lovforslag foreligger om at skaffe Ribe, Hjørring og Viborg Amters Skolefond en forøget Indtægt, maa Tinget vedtage det her foreliggende

Lovforslag. Jeg havde, som jeg sagde ved første Behandling, tænkt paa muligvis at ville stille et Ændringsforslag, men grun- det paa, at et saadant Ændringsforslag jo kun kunde komme til at omfatte disse tre Amter og saaledes ikke kunde faa den Rækkevidde med Hensyn til kommunal Skattelettelse, som jeg havde ønsket, opgav jeg at fremkomme med et saadant. Det er selvfølgeligt, at skulle Kommunerne i deres Helhed lattes, vil dette blive en Regeringssag. Det er Regeringen, som bør bringe et saadant Lovforslag frem. Den Gang Skattereformen stod paa og blev foreslaaet, skete det særlig for at lette Skatten for Kommunerne, thi Skatterne vare i disse i stadig Stig- ning. Vi saa, at i Købstæderne maatte Skatteprocenten forhøjes, og at ude i Land- kommunerne, hvor Byrden hovedsagentlig hvilede paa Hartkornet, maatte Hartkorn- skatten stadig sættes op. Hovedformaalet for Skattereformen var derfor det: at tage Hensyn til de overbebyrdede Kommuner, hvad Skatten angik. Det nuværende Re- geringsparti tillige med Regeringens Med- lemmer stillede sig den Gang overordentlig venligt, og det Lovforslag, som blev ind- bragt af Skattekommissionen, altsaa af den Kommission, som var nedsat i Folketinget, og hvis fleste Medlemmer tilhørte det nu- værende Regeringsparti, tilbød den Gang Kommunerne en Statshjælp af over 10 Mill. Kr. Men under Forhandlingerne blev Hjælpen sat ned, og det var mærkværdigt, saa lidt Tanke den nuværende Regering havde for at lette Kommunerne, den Gang den virkelig kom til Styret. Den satte nem- lig Statshjælpen til Kommunerne ned fra lidt over 10 Mill. til 2½ Mill. Kr., og en- delig blev den vedtaget kun med et Beløb af 1½ Mill. Kr. Det er den nuværende Kultusminister, som den Gang var Inden- rigsminister, hvis Opgave det havde været at iagttage Kommunernes Tarv, og jeg kan rette den Behørdelse mod ham, at han den Gang ikke iagttog disse Kommuners Tarv, som han egentlig var sat til at skulle varetage.

Da jeg sidst havde Ordet ved 1ste Behandling, pointerede jeg særlig Hart- kornsskatterne. Det lod til paa den højt- ærede Minister, som om han ikke kunde forstaa den Betragtning, jeg gjorde gæl- dende for Hartkornet, idet han paaviste, at der var andre Skattegrundlag end Hartkornet, der bidroge til Skolefonden. Ja, det var jeg vel vidende om, jeg behø- vede ikke at have modtaget den Lærdom fra den højtærede Minister. Men hvorfor