

dringsforslag, jeg tidligere har stillet, lige saa lidt som det kan gøres gældende, at jeg den Gang paa visse Punkter ikke havde stillet Ændringsforslag, — og jeg tror navnlig, det var det, der her kunde være Tale om.

Det ærede Medlem for 3die Kreds (Rasmussen-Krøjerup) omtalte, at jeg saa paa Sagen som Købstadmand, men det er ikke rigtigt. Jeg ser i det hele taget ikke paa de Sager, som foreligge, særlig som Købstadmand; dette er jo ikke nødvendigt, fordi jeg bor i en Købstad, og jeg har saa meget mindre Anledning dertil i dette Tilfælde, som det er rigtigt, hvad det ærede Medlem antydede, at jeg har haft med landkommunale Sager at gøre i en Aarrække — foruden i den Egenskab, han nævnedes, ogsaa en Tid som Sogneraadformand

**Ordføreren (Sonne):** Jeg takker den højtærede Minister for det givne Tilsagn om at ville undersøge Spørgsmaalet om de af mig før nævnte Legatmidlers rette Anvendelse. Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Piper) delte ikke mit Syn paa Omfanget af det Arbejde, som var forbundet med Valglisternes Affattelse, og delte heller ikke min Tro paa, at man efterhaanden maatte være vokset op til at kunne foretage Valg af den Art, her er Tale om, uden Affattelse af Valgsteder. Jeg antager, at Divergensen mellem det ærede Medlems og mit Syn paa den Sag skriver sig fra den Omstændighed, at det ærede Medlem er Formand, hvis jeg ikke fejler, for Sogneraadet i en af Landets allerstørste Sognekommuner, og det er jo en Selvfølge, at hvad der i nævnte Henseende gælder for de mindre Kommuner, ikke uden videre kan overføres paa de større. I øvrigt maa jeg maaske benytte Lejligheden til at bemærke, at den af mig før skitserede Tanke om at etablere Valg uden Valgsteder har jeg forelagt for adskillige ærede Medlemmer, som egentlig ikke syntes om den. Jeg har derfor opgivet at finde den Tilslutning, som skulde sætte mig i Stand til at stille et positivt Ændringsforslag. Men jeg har dog villet benytte Lejligheden til at udkaste Tanken, som dog maaske i Fremtiden kunde tages op til Anvendelse.

Overfor det ærede Medlem for 8de Kreds (Johnsen) fristes jeg til at udtale, at jeg ikke tror, at en fortsat Debat vil nærme vore Anskuelse til hinanden. Noget saadant vilde jo ogsaa være i Strid med dette høje Tings Traditioner. Jeg

skal derfor indskrænke mig til at berøre en enkelt Udtalelse af det ærede Medlem. Det ærede Medlem udtalte en Forventning om, at den kommunale Valgreform maatte være paa Trapperne, eftersom den var sat i første Række paa Regeringens Program. Maa jeg dertil bemærke, at da vi i sin Tid drøftede det Forslag til en midlertidig Ordning, som det ærede Medlem da vilde have afløst af en blivende Ordning, da laa den kommunale Valgreform ogsaa for, og hvis jeg ikke fejler, stod den ogsaa da i første Række paa Regeringens Program. Men selv om den nævnte Reform skulde vise sig at være en fjernere Fremtid forbeholdt, forekommer det mig, at man ikke af den Grund bør nære Betænkkelighed ved at give Kvinderne Valgret ved de her omhandlede Valg, navnlig naar man, som det ærede Medlem, i og for sig ikke er nogen Modstander af overhovedet at give Kvinderne Valgret. Thi der vil jo derved gives dem en ønskelig Adgang til at naa en nyttig Træning som Vælgere, inden den Dag kommer, da de rimeligvis med flyvende Faner rykke ind i fuld Sidestilling med Mændene ved samtlige kommunale Valg. Ogsaa af den Grund synes jeg, at man bør tage sine Betænkkeligheder ved de her foreslaaede Valgregler fangne, og jeg skal endnu en Gang anbefale, at man slutter sig til Flertallet.

**Johnsen:** Jeg vil blot bemærke til, hvad det ærede Medlem (Sonne) sidst sagde, at naar han tillagde mig den Ytring, at den kommunale Valgretsreform var „paa Trapperne“, da er det ikke rigtigt. Det har jeg ikke sagt og heller ikke ment noget saadant. At det er saaledes, kan jo gerne være, det kan man ikke vide, men jeg har i hvert Fald ikke sagt noget herom. At man faar Reformen i en nærmere Fremtid, turde der, som Forholdene i Øjeblikket ere, imidlertid vel være nogen Sandsynlighed for. — Naar det ærede Medlem dernæst omtalte, at dette Forslag om de kommunale Valg ogsaa forelaa, da vi behandlede Statstilskuddet til „de fattiges Kasser“, er dette rigtigt; men det havde da kun foreligget højest en ganske kort Tid som Regeringsforslag. Saa vidt jeg husker, fremsattes Valgretsforlaget om Efteraaret, medens vi behandlede Lovforslaget om det nævnte Tilskud den følgende Vinter og Foraar. Og da det jo ikke kunde ventes, at en sliq Reform kunde gennemføres i en Haandevending, er det ganske naturligt, at man ikke tog det Hensyn til det den Gang som nu. For øvrigt er jeg enig med den