

syn til Lovforslaget om kommunale Valg i Almindelighed. Særlig det 2det Medlem for 10de Kreds (Frijs-Frijsenborg) gjorde sig til Talsmand for denne rigtige Opfattelse. Udvalgsflertallets Formening, at der ikke vilde foregribes noget ved, at man nu vedtager de foreslaaede Valgretsregler til Hjælpekassens Bestyrelse, kan saa meget mindre berolige, som Flertallet selv paa-beraaber de gældende Valgretsregler til Menighedsraadene til Fordel for Kvinders Valgret til Hjælpekassernes Styrelse. Thi det vilde med langt større Føje kunne anføres til Gunst for de foreslaaede Valgretsregler til de kommunale Raad, at man allerede havde dem til Hjælpekasserne, idet Hjælpekasserne, som før nævnt, have en væsentlig kommunal Karakter, hvad Menighedsraadene derimod i ingen Henseende have. Saa snart ny Valgretsregler til de kommunale Raad ere vedtagne, vil man for Mindretallets Vedkommende være ude over Spørgsmaalet, idet Mindretallet er villigt til at acceptere de Regler, der blive vedtagne for de kommunale Raad som gældende ogsaa for Valg til Hjælpekassernes Bestyrelse, ganske uden Hensyn til, om man synes om disse Regler eller ej, og om man har stemt for dem eller imod dem. Det beror paa en Misforstaaelse, hvis man maatte mene, at Mindretallet absolut har noget imod, at Kvinder faa Valgret til Hjælpekassens Bestyrelse. Det har man lige saa lidt, som man har noget imod, at Tyende faa Valgret og Valgbarhed til Hjælpekasserne, for saa vidt Kvinder og Tyende faa Valgret og Valgbarhed til de kommunale Raad. At de, der ønske de i Lovforslaget foreslaaede Regler vedtagne for de kommunale Valg, ingen Betæneligheder nære ved at vedtage dem her, er selvfølgelig, men det er lige saa forklarligt, at de, der ikke ubetinget ere Tilhængere af disse Regler for de kommunale Raad, ikke ønske at slaa dem fast her ved Sættelsen af Hjælpekassernes Bestyrelse.

Paa Mindretallets Vegne skal jeg altsaa tillade mig at anbefale det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag. For det Tilfælde, at det ikke skulde blive vedtaget, skal jeg tillade mig at bemærke, at Mindretallet er enig i de Ændringsforslag, der ere stillede under Nr. 2, 3, 5, 6, 7 og 10—22. Derimod er man for saa vidt ikke enig i det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 4 angaaende Nødvendigheden af Amtsrådets Samtykke, for at der af Kommunekassen kan ydes Tilskud til en Hjælpekasse, som man mener, at der i

det hele ikke er nogen Grund til ved denne Lejlighed at gøre nogen Forandring i de almindelige Regler i Landkommunalloven om Amtsrådets Samtykke i slige Tilfælde. Man forbeholder sig eventuelt at stille Ændringsforslag ved 3die Behandling.

Ændringsforslagene Nr. 8—9 har man ikke fundet nogen Anledning til at beskæftige sig videre med, fordi man i det hele ikke har kunnet tiltræde de i Lovforslaget indeholdte Valgretsregler. — Ændringsforslag under Nr. 23 har man lige som Flertallet ikke kunnet slutte sig til. — Af Ændringsforslagene skal jeg særlig tillade mig at anbefale det under Nr. 17, hvorefter Kommunerne kunne faa indtil $\frac{1}{2}$ af Tilskuddet til Hjælpekassen erstattet af Statskassen uden Hensyn til, om de have ydet et Bidrag til Hjælpekassen udover 30 Øre pr. Indbygger eller ej. Dette er i Overensstemmelse med, hvad jeg tillod mig at gøre gældende i 1903 ved Behandlingen af det Lovforslag om Statstilskud til de fattiges Kasser, som da forelaa, men Tanken vandt ikke den Gang tilstrækkelig Tilslutning. At der gives Kommunerne et forholdsmæssigt Statstilskud uden Hensyn til Størrelsen af deres Bidrag, vil fremme Tilbøjeligheden hos Kommunerne til at støtte Hjælpekassen, og dette er ikke alene til Kommunerne egen økonomiske Fordel, men ogsaa i Almindelighed i Samfundets Interesse, foruden at det er human overfor de trængende.

Lewinsky: Jeg kan slutte mig til den Udtalelse, der kom fra den ærede Ordfører (Sonne) om, at den Række Ændringsforslag, som Flertallet har stillet, ere fremkomne ved Samarbejde, og ved, at Medlemmerne af Udvalget have strakt sig mod hinanden. Og jeg kan udtale min Tilfredshed over, at man ogsaa under dette Samarbejde har taget Hensyn til de Ændringer, jeg ønskede at indføre i Loven, og som jeg allerede berørte ved Lovforslagets 1ste Behandling. Naar jeg ikke har kunnet gaa med til Ændringsforslag under Nr. 4 til § 3, er Grunden den, at jeg ikke kan indse, at der i og for sig er nogen Grund til at stille Land og By forskellige overfor den lille Institution Hjælpekassen, og da Lovforslaget paa dette Punkt i den Form, hvori det foreligger, i langt højere Grad tilfredsstiller mig, indstiller jeg, at man vedtager det.

Endelig har jeg stillet et enkelt lille Ændringsforslag vedrørende Københavns Kommune. Jeg udtalte allerede ved Sagens 1ste Behandling Ønsket om, at der