

taget noget, saa var det Lov paa Færøerne, saa var der i og for sig ingen Grund til at ulejlig Lovgivningsmagten herhjemme med det. Jeg mener, at naar vi skulle tage Stilling overfor et Forslag vedrørende Færøerne, skulle vi ikke se paa, om Lagtinget har vedtaget det eller ikke, men dømme om, hvorvidt vi finde de foreslaaede Bestemmelser gode eller ikke. Hvis Lagtingets Beslutninger skulde være det eneste afgørende for vor Stilling til Forslagene, finder jeg det naturligt, at Lagtinget fik Lovgivningsmagt for Færøerne.

Ordføreren (Frederik Petersen): Jeg har selvfølgelig ikke sagt, at det var nogen Pligt for Rigsdagen at vedtage dette Forslag, fordi Lagtinget har vedtaget det, men jeg har sagt, at det var det klogeste i dette Tilfælde, eftersom Lagtingets Medlemmer maa antages at sidde inde med større Kendskab til, hvad der kan være gavnligt netop paa dette Omraade for Færøerne, end Medlemmerne her i Tinget kunne have. Derfor sagde jeg udtrykkelig, at jeg som Lagtingsmand og Færing vilde bede derom, men som dansk Rigsdagsmand anbefale det.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 41 Stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Salg af Odense Slot.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 578 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2369).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Til Foretagelsen af denne Sag i Dag kræves Tingets Sam-

tykke, men jeg tør anse dette Samtykke for givet, dersom ingen gør Indsigelse. (Ophold.) Samtykket er saaledes givet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Pagh): Som det er antydet i den afgivne Udvalgsbetænkning, har det i Udvalget været Genstand for Overvejelse, om det i og for sig er ønskeligt, at Staten afhænder Odense Slot, og der har herom i Udvalget ligesom ogsaa her i Salen ved 1ste Behandling gjort sig noget afvigende Meninger gældende. Men under Hensyn til, at Odense Slot som Statsejendom ikke kan siges at tjene noget egentligt Statsøjemed, og da Slottet jo, som det er oplyst i de Lovforslaget ledsagende Bemærkninger, medfører en aarlig, meget betydelig Udgift for Statskassen, er der dog i Udvalget tilvejebragt Enighed om at anbefale, at Slottet overdrages til Odense Kommune, og at det sker paa de Salgsvilkaar, som ere angivne i Lovforslaget, og paa de nærmere Betingelser, som ere anførte i de Lovforslaget ledsagende Motiver. Udvalget lægger særlig Vægt paa, at disse Betingelser ikke blive i noget Punkt fravegne i den Kontrakt, der skal oprettes mellem Staten og Odense Kommune, og her lægger man særlig Vægt paa, at Slotsfirskantens Bygninger, som Kommunen er forpligtet til at holde vedlige paa tilbørlig Maade, ikke hverken helt eller delvis maa fjernes uden Ministeriets Samtykke, ligesom at Kommunen skal respektere den med den nuværende Stiftamtmand, der har Bolig paa Slottet, bestaaende Lejekontrakt samt have Forpligtelse til ligeledes at yde fremtidige Stiftamtmand Embedsbolig i Slottets Bygninger paa lignende Vilkaar som hidtil, deriblandt ogsaa den i det nuværende Lejemaal med Stiftamtmanden anførte Betingelse, at han skal være villig til at fraflytte sin Bolig uden videre Varsel, naar den maatte ønskes til Brug af Medlemmer af Kongehuset. — Fremdeles lægger man Vægt paa, at kun den i Lovforslagets Motiver nærmere betegnede mindre Del af Slotsejendommens Areal stilles til Kommunens fri Raadighed, medens den store Del