

forening lægge megen Vægt paa. Der er maaske nok — det vil jeg antage — nogen Uenighed mellem Kommunalbestyrelsen og Grundejerforeningen om, hvorledes man mest hensigtsmæssigt skulde gaa frem for at faa en særlig Lov for Frederiksberg. Det kunde ske paa forskellige Maader. Man kunde gaa frem efter de sædvanlige Regler, saaledes at Lovforslaget blev forelagt her paa Rigsdagen og vedtaget her. Men man kunde ogsaa tænke sig en anden Fremgangsmaade, nemlig den, som er benyttet ved Skattelovene, hvor der i en vis Paragraf er givet Regeringen Bemyndigelse til, i Overensstemmelse med eller i Forening med Frederiksberg Kommunalbestyrelse, at udstede en Anordning for Frederiksberg. Det er — i alt Fald for mig — ganske ligegyldigt, hvilken af Vejene man gaar.

Jeg vil tillade mig at henstille disse Betragtninger til det ærede Udvalgs Overvejelse, og det skulde være mig meget kært, og jeg kan sige, meget ønskeligt for Frederiksberg, om man kunde gaa ind paa mine Forslag og ordne Sagen i Overensstemmelse dermed.

Landbrugsministeren (Ole Hansen):

De af Udvalget stillede Ændringsforslag kan jeg tiltræde, og efter den udførlige Begrundelse, som de have faaet fra Ordføreren Side, finder jeg ikke Anledning til at omtale dem nærmere.

Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) rejste et Spørgsmaal om at undtage Frederiksberg Kommune fra denne Lov. Jeg vil dertil sige, at jeg ikke finder, det ser videre tiltalende ud at foretage en saadan Forandring i Loven, og det vil ganske sikkert ogsaa møde adskillige Vanskeligheder. Men det er jo et Spørgsmaal, der kan overvejes nærmere. Hvis det kan lade sig gøre, skal jeg for den Sags Skyld ikke indvende noget derimod. Jeg vil dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Frederiksberg Kommune jo i Fjor havde Adgang til at faa særlige Bestemmelser vedrørende sine Kloakforhold gennemførte. Ved Behandlingen af den Lov, der gælder for Københavns Kommune paa dette Omraade, blev der jo fremsat Forslag om, at Indenrigsministeren efter nærmere Forhandling med Frederiksberg Kommunalbestyrelse skulde kunne udvide Loven til ogsaa at gælde Frederiksberg Kommune med eller uden Ændringer. Dette blev imidlertid udstemt af Forslaget efter Andragende fra Frederiksberg Grundejerforening. Her var alt-

saa en Lejlighed, hvor Forholdene kunde være blevne ordnede paa en for Kommunen og Grundejerne tilfredsstillende Maade. Dette satte de imidlertid ikke Pris paa, og det forekommer mig da at være noget mærkeligt, om vi nu her i denne Lov skulde indføre en Bestemmelse om, at den ikke skulde gælde for Frederiksberg. Imidlertid skal jeg gerne være med til at drøfte Spørgsmaalet nærmere med Udvalget inden 3die Behandling. Selvfølgelig ønsker jeg ikke at være med til at gennemføre Bestemmelser, som kunne genere en af de største Kommuner her i Landet. Men det forekommer mig, som sagt, at Frederiksberg Kommunalbestyrelse selv er Skyld i de mindre heldige Forhold, der mulig kunne indtræffe.

Breinholt: I Anledning af den Henstilling, der fra det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) blev rettet til Udvalget, skal jeg tillade mig som Udvalgets Formand at sige, at hans Henstilling selvfølgelig skal blive taget under Overvejelse mellem 2den og 3die Behandling. Uden i øvrigt at ville inklade mig paa nogen Diskussion af Spørgsmaalet i dette Øjeblik, men nærmest dog henholdende mig til, hvad vi nylig hørte udtale af den højtærede Landbrugsminister, skal jeg kun sige, at jeg skal forelægge Udvalget Sagen, og jeg tvivler ikke om, at den der vil blive behandlet med al mulig Velvillie.

P. G. C. Jensen: Jeg takker den ærede Formand for Udvalget for hans Udtalelser. Jeg vilde have takket ham endnu mere, dersom han havde indskrænket sig til Begyndelsen af dem, hvor han blot sagde, at han med Velvillie vilde tage Sagen under Overvejelse. Thi jeg maa sige, at Henvisningen til, hvad den højtærede Minister udtalte, ikke var saa helt tilfredsstillende. Ikke desto mindre takker jeg ogsaa den højtærede Minister, fordi han ikke afslog at tage sig af Sagen, og jeg vil tilføje, at jeg hverken er Medlem af Frederiksberg Kommunalbestyrelse eller af Grundejerforeningens Bestyrelse, saa jeg staar for saa vidt ganske frit overfor de Anker, der ere fremsatte over, at man derude ikke har iagttaget det rette Øjeblik. Jeg ved meget godt, at man i Fjor havde det Spørgsmaal under Overvejelse, hvorvidt en vis § 21, tror jeg, det var, skulde vedtages eller ikke, og at man vaklede, idet man indtog et Standpunkt ved 2den Behandling og et andet ved 3die