

Forinden jeg imidlertid gaar over til at omtale disse, skal jeg nævne, at der fra Grundejerforeningen for Frederiksberg er modtaget et Andragende, som principaliter gaar ud paa, at de Bestemmelser, som nu foreslaas, ikke maa blive gældende for Frederiksberg, men at Frederiksberg maa beholde den gamle Vandløbslov af 1880 uforandret, indtil der eventuelt kan blive vedtaget en særlig Vandløbslov for Frederiksberg. Subsidiært har denne Grundejerforening fremsendt en Række Ændringsforslag til det foreliggende Forslag. Udvalget har taget disse Ændringsforslag under Overvejelse. Enkelte af de Ændringer, som tilsigtes naaede ved dem, har man taget sig ad notam og har i Ændringsforslagene her indført Bestemmelser, som kunne raade Bod paa de paapegede Mangler, men andre af de Ændringer, som ønskes af Frederiksberg Grundejerforening, høre kun hjemme og bør kun optages i en ren Kloakeringslov. At Frederiksberg Kommune kan ønske at faa en saadan, er jo ganske klart. Frederiksberg er Landets næststørste Kommune, og den trænger til en Lov, som kan blive et Sidestykke til den Lov om Spildevandsanlæg, som i forrige Samling blev vedtagen for København. Det vilde ubetinget være den rette Vej at gaa. At strække sig længere end til, hvad vi her have foreslaaet, for ved Forandringer i denne Lov at imødekomme de Ønsker, Frederiksberg Kommune maatte have, kan jeg ikke tilraade.

Ændringsforslag under Nr. 1 tilsigter at udfylde den Mangel, at en Grundejer, hvis Grund grænser til et offentligt Vandløb, nu for Tiden kan tillede alt sit Spildevand dertil uden at spørge nogen som helst derom, ikke en Gang den tilsynsførende kommunale Myndighed. Det er en Mangel ved den bestaaende Lovgivning, som allerede har vist sine uheldige Virkninger, og for at raade Bod herpaa stilles Ændringsforslaget. Som det vil ses, har man herfra undtaget Tilløb af Drænvand, der jo ikke kan forvolde Skade i de offentlige Vandløb. Drænvand vil fremdeles af den tilstødende Lodsejer kunne tilledes saadanne Vandløb, uden at vedkommende skal henvende sig til Vandsynsmyndigheden.

Ændringsforslag Nr. 2 er rent redaktionelt. Under Nr. 3 foreslaas Ordet „skal“ forandret til „kan“. Det medfører, at Kommunalbestyrelsen ikke er forpligtet til at indvarsle alle de Lodsejere, som eventuelt kunne faa Afløb til et paatænkt Kloakeringsprojekt. Thi lige saa hensigts-

mæssigt det er at faa et Kloakanlæg saa stort som muligt, lige saa nødvendigt er det, at der kan træffes rimelige Grænser derfor, og at man ikke er tvungen til at indvarsle en Del Grundejere, som ad anden Vej bedre og billigere kunne faa afledet det Spildevand, de have, eller det Spildevand, de i Fremtiden kunne faa paa deres Grunde.

Ændringsforslag Nr. 4 er et redaktionelt Forslag, som skal gøre Teksten tydeligere, saa at der ikke bliver Tvivl om, at ogsaa Udgiften til den af Kommunalbestyrelsen udarbejdede Plan kan regnes med til de Udgifter, hvori Lodsejerne skulle participere. — Ændringsforslag Nr. 5 tilsigter ligeledes at gøre Teksten tydeligere, idet det udtrykkelig siges, at den, der har bidraget til Ledningen, ogsaa har Ret til at benytte den.

Under Nr. 7 indsættes der i § 52 3 ny Stykker. Det første af dem angaar det Tilfælde, at et offentligt Vandløb passende og hensigtsmæssigt kan inddrages i et paatænkt Kloakeringsanlæg, medens 2det og 3die Stykke, der ville blive 4de og 5te Stykke i Paragraffen, omhandle de Tilfælde, hvor et Vandafledningsanlæg berører flere Kommuner eller Københavns Kommune og Kommuner, der ligge udenfor denne. Naar de to sidstnævnte Stykker vedtages, maa sidste Punktum i Paragraffen bortfalde, hvilket foreslaas under Nr. 6.

Under Nr. 8 foreslaas, at Ordene „til Kendelse“ i § 53 udgaa. Derved vil det slaas fast, at det ikke alene er, naar Sagen er indbragt til Kendelse for Vandsynsmændene, at det nøje skal undersøges i Henhold til fremsendte tekniske Oplysninger, hvorvidt der er tilstrækkelig Anledning til det ny Anlæg. Dette skal selvfølgelig ogsaa undersøges, selv om Sagen er indbragt til Forlig.

Efter § 54, 2det Stykke, maa Vandet føres enten til Havet, til en Sø eller til et allerede bestaaende offentligt eller privat Vandløb, der uden særlige Foranstaltninger er skikket til at modtage Vandet, eller til et Terrain, hvor det uden Skade for Sundheden og uden Ulempe for Nabo ejeren kan optages og anvendes til Overrisling. Efter Ændringsforslag Nr. 9 skal Vandet heller ikke kunne ledes ud paa et Terrain, hvor det er til Skade for Ejeren. Det følger maaske af sig selv, og jeg betvivler ogsaa, at noget Vandsyn eller nogen Landvæsenskommission nogen Sinde skulde kunne give deres Minde til, at Vandet blev ført ud paa et Terrain, hvor det var til Skade for Ejeren. Men da der er rejst