

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Brandes:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Ændring i § 166 (Hærens Lægekorps) i Loven af 6. Juli 1867 om Hærens Ordning.

**Carstensen:** Da det Udvalg blev nedsat, som behandler Loven om Hærens Lægekorps, var det mig selv, som foreslog det og af et dobbelt Hensyn, dels fordi det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Brandes) var kommet med en Bemærkning vedrørende Formen, hvori Lovforslaget fremsattes, og dels fordi jeg ønskede, at der gennem et Udvalg skulde føres Forhandling med den højtærede Minister om, hvorvidt han kunde være tilbøjelig til at fremkomme med et Forslag, svarende til det, der her foreligger. Dette Spørgsmaal er nu klaret; Forslaget er fremkommet, og da Forslaget efter de flestes Mening her i Tinget, antager jeg, er saaledes affattet, at der kun er en ubetydelig Ændring at foretage i det, hvilket vil kunne ske mellem 1. og 2. Behandling uden nogen Drøftelse i Udvalg, indser jeg ikke, at der er nogen Grund til at henvise Sagen til et saadant. Udvalget angaaende Hærens Lægekorps blev som sagt nedsat for at fremkalde dette Lovforslag, og det er fremkaldt; den højtærede Minister har jo stillet sig overmaade velvilligt til vore Ønsker. Nu at sende dette Forslag i Udvalg finder jeg derfor fuldstændig overflødig. Jeg er ikke af dem, der ønske, at Udvalg skal nægtes af Tinget, naar der fremsættes Ønske derom, men naar Ønsket er i Modstrid med den Hensigt, hvori det oprindelige Udvalg blev nedsat, kan jeg ikke stemme for det, og jeg anmoder derfor mine Meningsfæller om at stemme imod Udvalg.

**Brandes:** Ja, jeg anser det rigtignok paa en vis Maade for overflødig at tage Ordet, thi naar det ærede kongevalgte Medlem (Carstensen) nu udtalte sig imod Udvalg, vil Forslaget herom vel ikke blive vedtaget. Men jeg vil dog sige, at der er jo gjort forskellige Bemærkninger om Lovforslaget her i Salen ogsaa af det ærede 3die kongevalgte Medlem (Steffensen), og jeg kan endnu efter Forsvarministerens Oplysninger ikke indse rettere, end at der virkelig sker en Lønningsforandring gennem Forslaget, saa

det undrer mig noget, at man vil nægte Nedsættelse af Udvalg. Jeg skal kun minde om, at det ærede 7de kongevalgte Medlem, der plejer at fungere som Højres Ordfører her i Salen (Hage), for ganske nylig erklærede, at det var Tingets faste Praksis — jeg har set hans Ord efter —, at der ikke blev nægtet Udvalg, naar det fra en enkelt Side her i Salen blev forlangt.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Forslag af Brandes om Sagens Henvi-  
sning til Udvalg*  
forlestedes med 31 Stemmer mod 7.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen:

*Første Behandling af Forslag til Lov  
om Tillæg til Lov af 13. Marts 1903 om  
Opførelse af Bygninger for et Righospital  
m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 429—30).

Sagen sattes under Forhandling.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen):** Mellem de projekterede Bygninger til det under Opførelse værende Righospital findes en Bygning for Sygeplejersker, hvilken Bygning i Overslaget er kalkuleret til ca. 220,000 Kr. Den skulde efter Planen oprindelig have Plads til 115 Sygeplejersker, der som Regel skulde bo 2 paa hvert Værelse, paa nogle Værelser flere. Af to forskellige Hensyn ønskes nu denne Bygning, der efter Byggeplanen skal paabegyndes i dette Foraar, betydeligt udvidet.

Det ene Hensyn er Ønskeligheden af ved Righospitalet at kunne oprette en Sygeplejerskeskole. Da Lovforslaget om ny Bygninger til Frederiks Hospital og Fødselsstiftelsen for første Gang fremsattes i Rigsdagen i 1888, var en saadan Skole og Bygningen til den medindbefattet i Planen, men i de senere Planer er Skolen udgaaet som Følge af, at der ønskedes Reduktioner i Udgiften til hele dette Byggearbejde. Erkendelsen af en saadan Skoles Betydning er imidlertid efterhaanden tiltagen i Styrke, og Hospitalets og Fødselsstiftelsens Lægeraad har nu indtrængende